

LUCHAS OBRERAS EN TODO EL ESTADO

MADRID, BAIX LLOBREGAT, VALENCIA, MAESTROS, BILBAO, ALAVA...

!ABAJO EL GOBIERNO CONTINUISTA!



El discurso de Arias Navarro el día 28 empezó con la afirmación:"la legitimidad de la corona... se situa por encima...de lo opinable". Así, la Monarquía, portadora de los valores del 18 de Julio de 1936, y pieza clave en el mantenimiento de la dictadura levantada sobre la destrucción de los partidos obreros y los sindicatos, es declarada "inopinable". El mismo principio nos da el contenido del discurso: el mantenimiento de la Dictadura.

Esto fue apareciendo punto por punto confrontado a las necesidades de las masas. La negativa a la amnistía y a la libertad de asociación de las masas de las nacionalidades oprimidas, de los trabajadores, de aquellos que han estado a la cabeza de la lucha contra la Dictadura, quedó reflejada en estas palabras: "ni los que atentan a la sagrada unidad de la patria en una u otra forma de separatismo; ni aquellos que aspiran... a establecer el comunismo totalitario...,pueden esperar que se les deje usar de las mismas libertades que quieren destruir para siempre". Negativa acompañada de la loa al monstruoso aparato burocratico y de represión edificado por el franquismo, al ejército de la guerra civil, enemigos mortales de las masas, de sus derechos y exigencias más elementales.

Respecto de las nacionalidades su afirmación sobre "la necesidad de un estado unitario y fuerte" reafirmaba la tradicional doctrina franquista de la unidad forzada de los pueblos del estado español, de la negativa a cualquier derecho de las nacionalidades oprimidas.

Pero Arias, Fraga, Areilza estaban presos de las potentes movilizaciones del proletariado y las masas, tanto a escala estatal como internacional, contra la dictadura. Debían dar a la Monarquía de Juan Carlos un aspecto "diferente". Hablando de "Democracia Española" y de "bicameralismo" trató Arias de esconder la realidad de la "Democracia Orgánica". Esta, que tiene como pilares la familia, el Municipio y el "Sindicato", y que es la antípoda de los derechos democráticos de las masas de hacer pesar la voluntad de la mayoría por medio de las elecciones libres y el sufragio universal, afloraba de los labios de Arias que definió a esa "democracia española" como una "democracia reprentativa... social... combinando todas las formas de representación, la territorial,y las de carácter corporativo...no puramente fromal...sino integrada...en su familia...en su lugar de trabajo...en su municipio". Hablar de "cámara de diputados" y de "Senado" tras hablar de reformar las Cortes y el Consejo Nacional del Movimiento fue sin duda uno de los pasajes en que su voluntad de esconder la "democracia orgánica" alcanzó niveles de mayor cinismo.

Todas y cada una de las exigencias de las masas fueron silenciadas o escarnecidas: la Amnistía, la libertad plena de partidos políticos, la convocatoria de elecciones por sufragio universal libre y directo para Asambleas Constituyentes Nacionales plenamente soberanas, y la Asamblea Constituyente estatal,sobre la base de la destrucción de todo el aparato franquista de represión, la destrucción de la CNS y la libertad sindical, la mejora de las condiciones de vida,el fin del paro, etc. Toda la aureola "reformista" y "aperturista" que había intentado poner en pie el gobierno se ha desplomado con contundencia. Millones de ojos y oídos estaban atentos a sus palabras. Los trabajadores, la juventud y las nacionalidades oprimidas han reforzado su convicción de que no hay nada que esperar de este gobierno.

Cuando miles de trabajdores, al luchar por sus derechos, ponían en cuestion el programa de Arías, el mismo día de su proclamación en las Cortes, los burgueses de la Oposición Democrática, corrían a embellecér el discurso. Tras guardar silencio riguroso sobre el carácter inopinable de la Monarquía, Tierno Galván decía: "...confiamos en que la práctica no coincida con la teoría , ... Hay que pensar que el presidente no ha expuesto la opinión de la mayoría del Gobierno", a lo que Ruiz Jimenez completaba en la misma línea: "...no es un dogma (el discurso) y por tanto debe y puede ser revisado lo antes posible, ya desde las cumbres de la Suprema Magistratura del Estado, ya desde el seno del propio Gobierno". Y ello tras hablar de los aspectos "positivos" del discurso. Paralelo a los embellecimientos del Gobierno a los que están acostumbrados estos "Demócratas", seguían aconsejando al movimiento la espera. Así Tierno decía:"Hasta comprobarlo (se refiere a la voluntad democrática del Gobierno) permaneceremos a la espectativa."

Pero los burgueses de la oposición están atemorizados por el →

movimiento de masas, que éste desborde al Gobierno y acabe con la Dictadura hasta sus cimientos. Es por ello que proponen al Gobierno que legalice a los partidos obreros para poder llevar a cabo un pacto con ellos pues: "existe el riesgo de un desbordamiento de las aguas (las aguas será el pueblo?) que nadie en el Gobierno ni en la oposición, puede desear" (Ruiz Jimenez).

Pero desgraciadamente estos partidos obreros en los que confía la mayor parte de la clase obrera y las masas oprimidas, en lugar de denunciar al Gobierno e impulsar la lucha de masas abiertamente contra él y los burgueses que pretenden contener las "aguas" del pueblo, prefieren someterse a las posiciones de estos señores que sin su ayuda no tendrían ningún peso entre el proletariado y el pueblo.

Así Solé Tura del PSUC, rama catalana del PCE, tras hablar de "algunos elementos positivos" y siguiendo a Arias, silencia el papel del Rey "inopinable", afirma que los evolucionistas del Gobierno "quieren ir a un cambio" pero "de acuerdo con los sectores más inmovilistas" y les proponen "un pacto constructivo con la oposición democrática" que "sería la mejor garantía de un cambio pacífico y ordenado".

Para entender lo que dice este dirigente del PSUC es preciso ver el significado que tiene para las masas este lenguaje al que nos tienen acostumbrados la burguesía. Un pacto "constructivo", que para Fraga sólo puede ser sin demoler la Dictadura, "ordenado", es decir, sin sobrepasar los límites de la legalidad impuesta por el Gobierno.

Los dirigentes del PSOE y la UGT tras seguir la consigna de Arias de no opinar sobre el Rey, no dicen ni media palabra sobre el sistema "bicameral", es decir contra el fraude más evidente a la soberanía popular, que supone el hecho de que por encima de las cámaras elegidas por la población existan otras donde se aposentan los lores, u otros privilegiados, restringiendo en mayor o menor medida los poderes de las primeras. Al fin y al cabo sus correligionarios europeos son el soporte fundamental de estos antidemocráticos sistemas. A ello hay que añadir las declaraciones de Felipe Gonzales en Sevilla: "Fraga es el único miembro del Gobierno que tiene un programa a realizar" y tras no definir si lo considera bueno o malo, habló de "una posible negociación entre la derecha y la izquierda".

Los pactos del PCE y el PSOE con esos personajes y partidos burgueses y las exigencias que les comporta de aparecer como partidos "de orden" lejos de favorecer los objetivos de los trabajadores no hacen sino retrasar el avance de su lucha independiente al someter a los elementos mas combativos de la población, los trabajadores y la juventud, a los burgueses vacilantes que preconizan treguas, esperas, etc. que descubren promesas y ven reformas incluso donde no las hay, que se preocupan de ayudar al Gobierno en sus problemas cuantas veces pueden y que padecen de insomnio al pensar en la movilización de masas.

Si la movilización revolucionaria de las masas obliga a sectores burgueses a tomar distancia de los faldones del franquismo, las masas sabrán valorar que si esto ocurre es porque su fuerza se acrecienta y los burgueses la temen. Pero no va a ser por vía de la "evolución" del franquismo, ni por la vía de pactos con esos personajes y partidos burgueses como va a realizarse el programa de los trabajadores. Sólo su movilización revolucionaria y unida sólo un frente unico de los trabajadores y todos los oprimidos demolerá el franquismo y sus instituciones hasta que de ellas no quede piedra sobre piedra. Y no para formar un gobierno con sillones para esos timoratos burgueses en "coalición" con ellos, sino un gobierno independiente de los trabajadores y los oprimidos, de los unicos que luchan verdaderamente, de los unicos que están realmente interesados en la consecución de una verdadera democracia: un Gobierno de los Trabajadores.■

29 Enero 1976

COMBATE

VIDA DEL PARTIDO

—LISTA DEFINITIVA— —DE LA CAMPAÑA—

BARCELONA

METAL:	
Trabajadores del Metal:	4.351
Trabajadores de Química:	4.000
Aportaciones de los camaradas del partido:	7.985
TOTAL METAL Y QUIMICA:	16.336
ENSEÑANTES:	
Trabajadores de Enseñanza:	5.715
Venta especiales campaña:	3.950
Aportaciones de los camaradas:	9.785
TOTAL ENSEÑANTES:	19.450
BANCA:	
Trabajadores de banca:	3.000
Aportaciones de los camaradas:	3.000
TOTAL BANCA:	6.000
JUVENTUD:	
Universidad:	49.345
Escuelas de Formación P.	12.862
Bachilleres:	7.731
Barrios:	10.800
Estudiantes Tarragona:	1.500
TOTAL JUVENTUD:	82.238
VALLES:	
TOTAL RECIBIDO:	17.125
APORTACIONES DIRECTAS AL COMITE NACIONAL:	26.100
TOTAL lista Comité Nacional de Catalunya:	167.249

MADRID

APORTACIONES AL CL:	
Aportaciones de los cdas del Partido	7.720
Ventas especiales campaña ..	100
Extras pro-Combate	385
TOTAL	8.205
COMITE OBRERO:	
Aportaciones de los cdas del Partido	1.130
Ventas especiales campaña	3.100
Extras pro-Combate	95
TOTAL	4.325
DIVERSOS SECTORES ASALARIADOS:	
Aportaciones de los cdas del Partido	19.310
Ventas especiales campaña	4.825
Extras pro-Combate	1.570
TOTAL	25.705
UNIVERSIDAD:	
Aportaciones de los cdas del Partido	13.235
Ventas especiales campaña	14.390
Extas pro-Combate	6.000
TOTAL	33.625
JUVENTUD:	
Aportaciones de los cdas del Partido	9.950
Ventas especiales campaña ..	400
Extras pro-Combate	600
TOTAL	10.950
TOTAL 1ª lista Comité Local de Madrid	82.810

VALLADOLID

Aportaciones de los cdas del Partido	1.000
Ventas especiales campaña	4.675
Extra pro-Combate	8.000
TOTAL	13,675

VALENCIA

Aportaciones de los cdas del Partido	16.360
Ventas especiales campaña	1.800
Extra pro-Combate	4.565
TOTAL	20.725

ZARAGOZA

Aportaciones de los cdas del Partido	8.850
Ventas especiales campaña	14.800
Extras pro-Combate	1.575
TOTAL	25.225

MURCIA

TOTAL	5.160

EUSKADI

(Resultados provisionales. Falta lista).

TOTAL	55.000
APORTACIONES DIRECTAS AL BP	
TOTAL	10.000
TOTAL	380.044

POR UNA JORNADA GENERAL DE LUCHA

En el anterior numero de COMBATE hablabamos de la posibilidad y la necesidad de centralizar las acciones obreras y populares en una Jornada de Lucha en todo el Estado. Durante estos quince días la lucha ha seguido extendiendose y por lo general fortaleciendose. Hoy se hace más Necesario que nunca el impulso de esta JORNADA GENERAL DE LUCHA. En esta misma página Damos nota de trabajo de nuestro Partido en este camino en Valencia y Madrid. Denunciamos en el artículo de la Pag. el obstáculo fundamental que para esta tarea es la supeditacion de los partidos obreros a la Tregua que mas o menos veladamente propugna la "oposición democrática". Planteamos en el artículo de la pag. el combate ya existente por organizar democraticamente la lucha a través de comités de huelga, para valorar en las informaciones de la pag. la importancia que las manifestaciones masivas de estos días tiene para el avance de la lucha unida que se precisa.

valencia

NOTA: - Reproducimos esta corresponsalía pese a su retraso, por el valor que posee para el conocimiento de las movilizaciones que se han producido en el Pais Valenciano.

La situación en Valencia durante todo el mes de enero ha venido marcada por un resurgir impresionante del movimiento de masas. Después de varios años de letargo, el estallido ha sido fulminante y generalizado.

Reseñemos los principales acontecimientos:

-- El conflicto de COINTEX y la Huelga General de Buñol. A principios de enero comienzan en la fábrica de Cointex, en Buñol, una serie de acciones consistentes en paros y encierros, como protesta por la actitud represiva de la empresa que culminó con el despido de dos trabajadoras, cargos sindicales.

Los días 7 y 8 se encierran en la iglesia de Buñol cientos de trabajadores indignados por el desarrollo del juicio que, a puerta cerrada, entendía sobre el caso anterior.

El día 9 se concentran 1500 trabajadores a la puerta de la iglesia. La policía desaloja y carga salvajemente. Ese mismo día el pueblo obliga a dimitir al Alcalde, los concejales y al delegado local de sindicatos.

El día 10 hay paro total en Buñol; y por la tarde se realiza una manifestación en la que participan ocho de los doce mil habitantes del pueblo. Va defendida por los mismos vecinos que se han echado a la calle con las escopetas de caza. La policía no se presenta...

Las trabajadoras de Cointex solicitaron apoyo de la Coordinadora del Textil en Valencia con resultado nulo. Las CC.OO. de este ramo están sometidas por la dirección hegemónica (MCE) a un proceso de burocratización que puede acabar con su misma destrucción.

-- La lucha de Astilleros Españoles (Elcano). Surge con las deliberaciones sobre el convenio. La totalidad de los obreros paran varios días y realizan largas manifestaciones en apoyo de sus reivindicaciones. La empresa accede a aumentar 5000 Pts igual para todos y a no sancionar a ningún trabajador. La negociación del convenio se aplaza hasta marzo.

-- La situación en el metal. Comienza con grandes asambleas y tiene uno de sus momentos culminantes el día 12 cuando, al no poder reunirse en la CNS ni en la iglesia de S. Agustín por impedirlo la policía, se organizó una manifestación de 2000 trabajadores que recorrieron el centro de la ciudad a los gritos de "Sindicato Obrero", "No a los topes", "El pueblo unido jamás será vencido", etc. La policía intervino brutalmente: hubo heridos y detenciones. A partir de entonces ha habido paros en algunas fábricas (Macosa, Soriano..). Desde hace días viene habiendo asambleas de enlaces en la CNS para llegar a una plataforma unitaria de todo el ramo.

-- La Huelga General en la construcción. A ella nos referimos en otro lugar de este mismo número. Adquiere en estos momentos una importancia central.

Además de estas luchas es preciso señalar los paros de la Banca privada; el clima de agitación que reina en el textil.

Dentro de la juventud, los estudiantes de ATS son quienes han tenido mayores asambleas en contra del aumento del coste de matrícula. En la Universidad se ha desbloqueado, en parte, la desmovilización del curso pasado y primer trimestre del actual: empieza a haber asambleas de Facultad y se han producido varias manifestaciones importantes.

A la hora de valorar la situación actual, es preciso subrayar toda una serie de avances positivos:

* la progresión hacia objetivos unificadores.
* la extensión de la H.G. de la construcción y su valor estimulante en todos los sectores. →



madrid

Extractamos partes de una declaración de nuestro partido en la que tras valorar la huelga, el Comité Local propone como continuar la lucha, de cara a unirla a la del resto de trabajadores del Estado.

LOS TRABAJADORES PUEDEN CONSEGUIR MUCHO MAS.

La huelga masiva ha conseguido conquistas salariales en muchos ramos y empresas. Ha obligado a readmitir a la mayoría de despedidos y soltar a casi todos los detenidos.

Lo más importante es que los trabajadores y el pueblo de Madrid han conquistado la unidad en la lucha. Unos mismos objetivos les unen frente al Gobierno y el Régimen de los explotadores. Decenas y cientos de miles se han adiestrado en el manejo de unas potentes herramientas para la acción unida: asambleas, manifestaciones de fábrica en fábrica, marchas y concentraciones en los barrios y en el centro de la ciudad. Es el camino de la huelga general. HOY EL PROLETARIADO Y EL PUEBLO DE MADRID SON MUCHO MAS FUERTES QUE ANTES DE LA HUELGA:

QUEDAN MUCHAS REIVINDICACIONES PENDIENTES. QUEDAN COMPAÑEROS DESPEDIDOS. CASA, CORREOS Y RENFE SIGUEN MILITARIZADAS, 8 trabajadores de Correos y uno de Renfe en manos de tribunales militares. La Dictadura se empeña en seguir negando las LIBERTADES y descargando la crisis capitalista sobre las masas. Aumentos de ritmos, horas, despidos, multas indican que los capitalistas y su Gobierno intentan recuperar terreno ahora".

PARA CONTINUAR LA LUCHA POR LAS REIVINDICACIONES PENDIENTES, PARA CORTAR LOS INTENTOS DE PATRONAL Y GOBIERNO DE RECUPERAR TERRENO, PARA AVANZAR HACIA LUCHAS GENERALIZADAS DE TODO EL ESTADO, LOS TRABAJADORES MADRILEÑOS DEBEN RECOGER EN SUS ACCIONES LAS LECCIONES DE LAS LUCHAS RECIENTES Y SUPERAR LOS PUNTOS FLACOS. Porque la enorme fuerza de los cientos de miles movilizados podía haber arrancado muchas más conquistas, sin embargo,

LA PRACTICA HA DEMOSTRADO QUE:

* Los UTTs provinciales, la OS franquista se oponen a todas las exigencias de la lucha. Los convenios de la OS dividen a los trabajadores y →

* la experiencia del Comité de Huelga en la construcción

* las manifestaciones en la calle, y principalmente la del día 16.

* el resurgir de CC.OO., hecho fundamental, aunque aún incipiente.

Sin embargo, no por ello dejamos de poner de manifiesto los límites que puede encontrar la movilización: el primero es la insuficiente red de organismos unitarios (CC.OO. y Ctés. de Curso) merced a la política de burocratización-destrucción a que los han sometido durante años el PCE el PTE y el MCE por su subordinación a la legalidad. En segundo lugar el peligro de aislamiento de la huelga de la construcción, dado el retraso que aun se opera en el metal donde aun no existe un fuerte movimiento asambleístico y donde se ha pasado de asambleas masivas y abiertas a asambleas de enlaces en la CNS. En tercer lugar la supeditación de los enlaces a la legalidad de la CNS -que en esa vía han llegado a recortar en algunos casos las plataformas decididas en las Asambleas.

La perspectiva que en esta situación mantiene nuestra organización es la Jornada de Lucha Local, para lo cual impulsamos el conjunto de mediaciones que la hagan posible;

1. La huelga conjunta del metal y construcción.
2. La coordinación de los luchadores de banca a los centros dirigentes de la huelga conjunta.
3. La movilización masiva de la Universidad y la puesta en pie de un centro dirigente que se coordine con los sectores obreros en lucha.
4. El inicio de la movilización en otros ramos (textil, madera) y sectores de juventud.

Y todo ello en abierta ruptura con los mecanismos de control en que intenta la Dictadura introducir a los oprimidos (CNS, enlaces, delegados...).

Y siempre impulsando la puesta en pie de Centros dirigentes democráticos y basados en fuertes movimientos asambleísticos.

Solo así será posible no dejar aisladas las luchas que con tanto ímpetu han saltado en Valencia. Solo así será posible avanzar hacia una Jornada de Lucha...■

Valencia 22-1-76. Corresponsal

han provocado la desbandada. En las falsas negociaciones de la OS no es posible hacer pesar la relación de fuerzas establecida en la lucha.

Lo positivo que hayan hecho compañeros que son enlaces, jurados y vocales de UTT lo podrían haber hecho —y mejor— sin cargos de la OS, como luchadores y líderes de las Asambleas y de CCOO, independientes del Sindicato franquista. Y en cambio, para acatar las leyes y convenios de la OS, para hacer de la OS el centro de la lucha se han opuesto a formar comités de huelga y en muchos casos han pactado a espaldas de las asambleas abandonando a compañeros represaliados y reivindicaciones.

* Para enfrentar las maniobras de división que realizan patronos y Gobierno unidos, era necesario un Comité Central de Huelga de Madrid, formado por delegados de comités elegidos en las asambleas de todos los sectores en lucha.

* Para hacer pesar la fuerza de los huelguistas es indispensable imponer la negociación directa entre asambleas y patronos, sin que se metan por medio el Estado y su OS, mediante comisiones negociadoras elegidas en las asambleas.

HAY QUE RECOGER ESTAS LECCIONES PARA REFORZAR LA UNIDAD EN LAS ACCIONES ACTUALES.■

Organizaciones obreras, romped con la burguesía

Mientras cientos de miles de trabajadores iban a la huelga en todo el estado por mejoras salariales y contra el paro, los burgueses de "oposición" guardaban silencio. En el momento en que abrieron la boca fue, en primer lugar, para decirle al gobierno que el modo en que ocurrían los hechos no respondía a sus deseos. Ruiz Jimenez declaraba a un periódico italiano: "Haremos todo lo posible para que la movilización popular sea pacífica y sectorial y no entorpezca las normales actividades del pueblo español. Trataremos de evitar que en las agitaciones se vean comprometidos masivamente los servicios públicos." Pero no les bastaba con mostrar al Gobierno su buena voluntad. Era preciso demostrarla poniendo en práctica su política de desmovilización. Así, ese mismo personaje, manifestaba: "es una fase delicadísima y que es necesario actuar con suma prudencia si no se quiere comprometer la posibilidad de desarrollos positivos hacia la democracia y la libertad". En esta labor se vió prontamente ayudado por quienes se autoproclaman "demócratas y socialistas de toda la vida": los dirigentes del PSP. En un comunicado público decían: "La Comisión Permanente del PSP declara que apoya y participa en la actual situación reivindicativa de la clase trabajadora y confía en la serenidad y madurez del movimiento obrero para no dejarse arrastrar por ningún tipo de provocación ajena a sus intereses o encaminada a obstaculizar el proceso de democratización ansiado por los pueblos del Estado Español". Tierno Galván, dirigente de este partido, se daba la mano con Ruiz Jimenez en la misión de llamar a los trabajadores a que no fueran "demasiado lejos".

Cínicamente estos "demócratas" se enfrentan a las masas que quieren paralizar los servicios públicos, que quieren ir más allá de las "movilizaciones sectoriales", que quieren impedir su normal actividad y avanzar hacia la huelga general. Y les acusan de "obstaculizar el proceso de democratización", de "comprometer la posibilidad de desarrollos positivos hacia la democracia".

Es con estos personajes, con quienes los dirigentes del PCE, del PSOE y CC.OO., comparten un lugar en la Plataforma y Junta democráticas. Los burgueses de "oposición" saben que con ello, consiguen aparecer como "amigos" de los trabajadores y con ello pueden realizar la labor de introducir su política entre éstos, saben que si no fuera por esto no tendrían audiencia ninguna. Por su parte, el PCE y el PSOE, hacen de la conservación de esta alianza su <u>objetivo fundamental</u> y aceptan, una y otra vez, cada una de las exigencias de esos personajes.

En Madrid, las declaraciones de Piñedo, miembro de la "candidatura unitaria y democrática", y secretario del jurado de Standard, afirmando en plena huelga generalizada que había que dar al gobierno la tregua que pedía. La actitud de la asesora de la construcción que en plena huelga de todos los ramos llamaba a entrar con 17.500,- Ptas, dejando a los despedidos y parados en la calle. La actitud de los dirigentes de las "Candidaturas obreras y democráticas", llamando en los ramos a entrar si no había sanciones, dividiendo el problema de la represión, así como la negociación fábrica por fábrica, cuando la posición de fuerza alcanzada por los obreros exigía empezar la negociación <u>unida</u> sin <u>ninguna</u> represalia. Es el precio que en Madrid han tenido que pagar los trabajadores por el sometimiento de las direcciones obreras mayoritarias a las exigencias de Ruiz Jimenez y Tierno Galván.

Dicho sometimiento se ha visto reflejado en todo el Estado... En las páginas de este Combate, se muestra el precio que los trabajadores han tenido que pagar por ello en Valencia, Barcelona, Euskadi...

Los militantes del PCE, de todas las organizaciones obreras, que han estado en la cabeza de la mayoría de los combates de su clase deben exigir a sus direcciones que rompan las alianzas traidoras con la burguesía "democrática". Sólo así podrán sus organizaciones servir para lo que ellos quieren, para defender los intereses de su clase. ■

A. Figueras

LA LUCHA POR LOS COMITES DE HUELGA

En los importantes movilizaciones que se están produciendo en todo el Estado desde principios de año, ha aparecido como una exigencia central de la lucha la constitución de auténticos centros de dirección y centralización de la movilización, salidos de las asambleas.

Esta exigencia se ha mostrado con claridad en prácticamente todos los combates: en la movilización de la banca, de los metalúrgicos, de la construcción, de los enseñantes,... En la lucha del Baix Llobregat, de Alava, Bilbao, Madrid, Valencia...

En muchos casos los trabajadores han tratado de resolver esta cuestión paralelamente a intentar levantar los centros de dirección de su lucha, que rían que la negociación con la patronal la llevasen sus representantes elegidos y controlados por la asamblea. Las gestoras de banca en Madrid y Barcelona han constituido expresión deformada de esa voluntad de los trabajadores. Igualmente la asesora de la construcción en Madrid.



En la medida que estas gestoras y asesora, no constituyeron representaciones auténticamente elegidas por los trabajadores, que no estaban bajo su total control, pudieron realizar acuerdos con la patronal y tomar decisiones que se oponían a las necesidades de los trabajadores. Con absoluta claridad en el caso de la Asesora de construcción de Madrid.

Los trotskystas defendimos en el caso de las gestoras de banca la necesidad de profundizar en la vía de su representación, si dos de los componentes de la gestora de Banca en Barcelona eran representantes elegidos por las asambleas, ese era el camino a seguir, !todos debían serlo!. En el caso de la Asesora de construcción en Madrid, otro era el problema, sus componentes, líderes con innegable prestigio no habían sido por el contrario ninguno de ellos elegidos por las asambleas. Se precesiba un comité de huelga del ramo, que ningún liderismo podía sustituir, que además no debía asesorar a ninguna representación de la CNS, sino negociar directamente con la patronal.

Han sido los partidarios de las "candidaturas unitarias y democráticas", los que por no soltarse las instancias de la CNS, han deformado la presión de los trabajadores dirigida a contar con su auténtico representación, y en la medida que han podido han suplantado en muchos casos la representación de los trabajadores por las estructuras burocráticas de la CNS, y en otros la han diluido dentro de ellas. La subordinación a esas estructuras y no la fidelidad a las necesidades de la organización de la lucha y a la voluntad de los trabajadores, ha redundado en contra de la movilización.

Si las UTTs no podían ni querían ser esos centros de dirección de la lucha. Y las componendas que han sido las Gestoras y Asesoras deformaban esa exigencia con consecuencias funestas para la movilización, los trabajadores han resuelto practicamente el problema de la dirección de su movilización en muchos casos. Ese fue en un principio el caso de la Gestora de los enseñantes de Madrid, totalmente elegida por sus compañeros, aunque luego los partidarios de las "candidaturas unitarias" buscasen la confluencia con la CNS. El del Comité Elegido por una asamblea de 2.000 maestros en Barcelona, aunque luego fue disuelto por quienes quieren ajustarse a la legalidad.

Un auténtico comité de huelga fue levantado por los obreros de la construcción en Valencia eligiendo representantes en las asambleas de tajo, que constituyeron una asamblea de delegados del ramo. En otros puntos, como en Bilbao trabajadores de varias empresas eligieron sus representantes y los coordinaron entre si (Ibemo, Tamoin, Obrascon,...) En Alava, Forjas, Mevosa, Gabilondo, Apellaniz, Cabienor, Asamblea de mujeres de Areitio. En Barcelona: Huber, Numax, Cometsa, Llovet,... En Zaragoza, Tusa, Correos en Madrid.

Los Comités de Huelga surgían ante varias exigencias, hemos abordado la de la negociación directa con la patronal, pero a la vez se planteaban otras. La necesidad del impulso de la acción a escala de un ramo o sector, la confluencia entre los diversos ramos y sectores, la movilización general en una localidad, comarca,... Esta necesidad se mostró con evidencia en Madrid, en Valencia, Alava, Barcelona, Baix Llobregat,...

El camino para la constitución de Comités de Huelga de ramo, sector, localidad... lo ha señalado en la práctica la acción de los trabajadores. Era necesario elegir comités en las asambleas de centro, coordinarlos con los de otros centros (como en Bilbao, Valencia, Barcelona, Alava) y levantar el Comité de Huelga de ramo, coordinarse entre los diversos sectores y ramos (aquí está la experiencia de coordinación de varios comités elegidos de algunas fábricas de Barcelona, con los de varios institutos de Enseñanza Media, y la aparición de incipientes Comités de Huelga en Getafe y Villaverde). Y por esa vía constituir los Comités de Huelga a escala de localidad que la dirección y centralización de Jornadas de lucha y huelga generales en las localidades, exigía. Este era el camino y no el emprendido por los de las "candidaturas unitarias" en Madrid, queriendo suplantar la necesidad de un Comités de Huelga de la localidad, por la coordinación de enlaces, Asesoras y Gestoras.

En vez de ello vemos lo que han hecho los partidarios de las "candidaturas unitarias y democráticas" inspirados por el PCE y otros, por respetar las estructuras de la CNS han obstaculizado esta exigencia, minando la acción de los trabajadores. Los enlaces combativos si querían ser fieles a su clase debían impulsar la constitución de estos comités de huelga, elegidos democráticamente por las masas, incompatibles con las estructuras antidemocráticas del sindicato fascista, para ello debían dejar de supeditarse a la legalidad de la CNS■

IMPONGAMOS EL DERECHO DE MANIFESTACION

Las crónicas que sobre las grandes manifestaciones de masas celebradas en Valencia y Barcelona reproducimos, tienen una gran importancia porque indican que los trabajadores y oprimidos han impuesto su derecho a Manifestación. El derecho de manifestación de Fraga ha manifestado en los hechos su caracter y sus límites. Las masas se han visto crudamente confrontadas con la misma brutalidad de siempre. Los aplausos y sentadas, han mostrado, con un tinte tragicómico, dejar indefensas a las masas para proteger sus manifestaciones, sus concentraciones.

Las masas en la calle han mostrado cual es el camino a seguir hacia nuevas y más poderosas concentraciones. Han señalado que frente a la policía de Fraga el arma de los oprimidos para imponer el derecho de manifestación, no son los aplausos, sino la autodefensa de las acciones mediante piquetes. Los luchadores obreros y de otros sectores deben asumir conscientemente su preparación.

BARCELONA DIA 1: LA MAYOR MANIFESTACION DE MASAS DESDE EL 37

El día 1 de febrero unos 60.000 obreros, jóvenes, mujeres, etc salían a la calle imponiendo el derecho de manifestación. La masividad del acto guarda relación directa con toda la oleada de luchas existentes, y el ambiente de politización general, ante los ataques del gobierno y la debilidad de éste.

Fue una verdadera explosión de ansias de libertad, de combatividad y de fuerza. A pesar de la actuación policial, los manifestantes volvían una y otra vez a reagrupar la manifestación. Los saltos duraron desde las 10 de la mañana hasta las tres de la tarde. La policía al final se vio totalmente desbordada, y más ante la actitud totalmente solidaria de la población, que aplaudía desde los balcones, o que interponía sus coches para impedir el avance de la policía.

Se demostró la necesidad y la posibilidad de desbordar, de hacer frente a la policia. Se demostró mas necesaria que nunca la exigencia de organizar la resistencia.

Frente a ello el PSUC y el PTE intentaron imprimir a la manifestación un caracter pacifista siguiendo las recomendaciones de los dirigentes del Consell y la Asamblea de Catalunya. Pero sus intentos nada consiguieron frente a la policía, aunque si desorientaron a algunos compañeros en un primer momento, y supusieron la falta de organización de la autodefensa de masas que la vanguardia debía organizar.

A la vez denunciamos la existencia de piquetes de orden para que la manifestación no desborda se las consignas "permitidas" por la oposición democrática. Por suerte estos no se atrevieron a actuar ante los miles de compañeros que coreaban las consignas de !Disolución de cuerpos represivos! y !Viva Comisiones Obreras!

!Mejor hubiera sido que en lugar de preocuparse de los que están a la izquierda de la Asamblea de Catalunya (que resultaron ser miles) se hubiesen preocupado de preparar y organizar la autodefensa, en la que espontáneamente participaron muchos militantes de estos partidos!

Nuestro Partido habia llamado dias antes a participar en la manifestación, a prepararla realmente, a no subordinar los objetivos a los gustos de los burgueses del Consell.

Los efectos de la victoriosa manifestación no se han hecho esperar, al día siguiente corrian de boca en boca, a pesar de la deformación de los hechos en todos los periodicos. Sin duda será un acicate para la movilización de las masas catalanas frente a las agresiones de la dictadura. ■

Corresponsal 4 febrero 1.976

VALENCIA 16 DE ENERO: 20.000 MANIFESTANTES

El dia 16 de enero tuvo lugar en Valencia la más amplia movilización de masas desde el fin de la guerra civil. De 20 a 25000 manifestantes recorrieron el centro de la ciudad durante cerca de tres horas.

La convocatoria partió de la Junta Democrática que proponía una manifestación pacífica y silenciosa.

Sin embargo, el carácter de la manifestación iba a ser muy distinto del que proponían sus promotores. La situación extremadamente conflictiva de Valencia hacia previsible una manifestación que recogería toda la combatividad dispersa y haría dar un paso adelante al movimiento obrero y popular.

Naturalmente, la policía tomó literalmente el centro de la ciudad, intentó disolver cualquier grupo de manifestantes y cargó salvajemente en varias ocasiones: al pacifismo de la Junta respondió la Dictadura con gases, porras y detenciones.

Cuando a las 7,15 5.000 obreros de la construcción, despues de una marcha de 3 kms. subían por la calle Ruzafa gritando "Sindicato obrero", "No a los topes" y "Policia asesina" aparecia evidente que, desde el comienzo, las consignas que tanto habian intentado soslayar la Junta y el Consell eran las que presidian las movilizaciones.

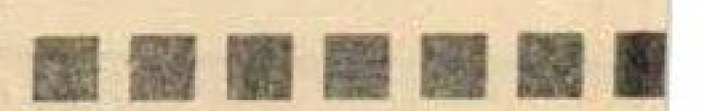
"Amnistía y libertad", "A la Huelga General", "Queremos jornal"... completaban el abanico de necesidades formuladas por la clase obrera y todos los oprimidos.

Desde las 7 hasta las 10,30 hubo manifestaciones que incluso llegaron a los barrios de la ciudad.

La valoración de esta jornada no puede ser más que positiva: por la experiencia masiva de métodos de acción directa, por su carácter centralizador de acciones dispersas, por su efecto multiplicador sobre la combatividad de las masas, por las enseñanzas de cara a futuras movilizaciones sobre la necesidad de la autodefensa y por la adopción por parte de las masas de objetivos y métodos que iban mucho más allá del plan trazado por los burgueses "democráticos", seguido fielmente por el PCE, PTE y MCE. Plan que quería limitar los objetivos de la movilización, reducir ésta a pura presión sobre el gobierno "evolucionista", y dejaba desarmadas a las masas ante la brutalidad de la policía de Fraga.

Por último señalar que durante la manifestación del 16, la policía lanzó, por segunda vez en menos de una semana, una octavilla firmada con las siglas de nuestra organización. Fué una maniobra tan burda que todo el mundo comprendió de qué se trataba. Nuestro partido denunció publicamente el hecho. ■

Corresponsal



Madrid

ENLACES Y JURADOS: LA PRUEBA DE LOS HECHOS

En mayo, las promesas de "conquista del sindicato", seguidas por la proclamación de la "victoria".

Luego, las reivindicaciones, las luchas de los trabajadores. ¿Se han beneficiado de aquella "victoria" del sindicato fascista "conquistado"?

En la huelga de Madrid, los enlaces y jurados de la candidatura "unitaria y democrática" se han encontrado a caballo de un choque entre clases en el que la OS ha sido instrumento fundamental del capital y su Gobierno. En que la lucha masiva sólo ha podido abrirse paso al margen y contra las leyes y los cauces de la Dictadura y su OS.

En efecto, mientras los lock-outs eran legales, las huelgas han sido ilegales. La normativa de convenios y laudos ha sido arma fundamental para impedir la victoria de los del Metro, los de Chrysler, los de Standard. La OS, exigiendo la vuelta a la "normalidad laboral" ha sido en todo momento la voz de los empresarios. Las UTTs provinciales, en particular, hablando contra la congelación, han ofrecido a los trabajadores armas como la "declaración de conflicto colectivo", rechazada una y otra vez por los trabajadores, que optan por la huelga "ilegal" (Metro, Cochescama, Fiesta...). Bañales y Abellán se han "encerrado" para salvar la cara mientras denunciaban las iniciativas de huelga como "subversivas". El primero llamó a una hora de paro cuando el Metal estaba en huelga, en la calle...

Por su parte, los trabajadores han ido pasando por encima de todas las normas de la OS: de las asambleas de 300 en 300 a las asambleas masivas de las peticiones de conflicto a huelga al paro decidido libremente, uniendo la lucha de fábricas y ramos distintos a pesar de la división de los convenios de la OS, saliendo masivamente a la calle, ilegalmente según la Dictadura y su OS.

Ningún trabajador se extrañará de este choque entre las exigencias de la lucha y la labor de freno, control división, de unos gangsters al servicio de la patronal.

¿Y que hacen ahí en medio los enlaces y jurados que habían prometido utilizar para la lucha y las reivindicaciones ese "sindicato" que cierra sus puertas y llama a la policía contra los obreros?

Algunos jurados y ciertas UTT comarcales (Getafe, Alcobendas, Torrejón...) en determinados momentos han llamado al paro o a concentraciones, y esos paros y concentraciones han sido positivos. ¿Es una ventaja que se ha sacado de las elecciones de mayo y del copo?.

En primer lugar, antes de las grandes huelgas de enero, en su preparación, los enlaces y jurados "unitarios y democráticos" trataron de supeditar totalmente la lucha obrera a las exigencias de la OS. Entretuvieron durante 5 meses a los del Metro con "gestiones", "presiones"... No se sacó nada de esto como no fueses mantener dividida la lucha en cada empresa, y ramo. Fue precisamente contra la ineficacia de las "asambleas legales", las "peticiones de conflicto coletivo" los paros de presión sobre las deliberadoras, contra lo que los obreros decidieron abandonar el camino marcado por la OS y recurrir a sus propios métodos buscando la unidad, superando una serie de ilusiones que los enlaces y jurados les habían inculcado.

Cuando empieza a producirse este desbordamiento y el Jurado de Standard y las UTTs de algunas zonas lanzan comunicados y recogidas de firmas para tratar de contener una vez más la tendencia de los obreros a salirse de los cauces de la Dictadura. Contraponen las concentraciones para presentar firmas a la exigencia de unir ya fuerzas en la calle y centralizar las acciones con jornadas de lucha.

Pero no contienen el impulso de los trabajadores. Y cuando estos se lanzan a la calle, la UTT de Getafe, la Asesora de Construcción, los enlaces y jurados de esta línea dicen que las UTTs provinciales tienen que convocar la huelga. Los líderes más prestigiados del Metal, siguiendo con su papel de enlaces, jurados y vocales de la OS, se oponen a la formación de un comité de huelga, a la convocatoria de acciones centralizadoras... para presionar sobre la OS y los ministros.

Pero el impulso de la lucha cuaja en el inicio de formación de comités de huelga en Getafe, Villaverde, la Construcción... en la presión de los trabajadores para la negociación directa. El Jurado de Standard afirma que él mismo hará de comité de huelga. En Getafe los dirigentes de la UTT utilizan como auxiliares a los comités elegidos, la Asesora de la Construcción se autoproclama comité de de huelga. La candidatura "unitaria y democrática" pone en pie un simulacro de negociación unitaria con los patronos. Todas estas maniobras tienden a apuntalar la OS desbordada por la lucha obrera, impedir de hecho la formación de un Centro dirigente de masas de la huelga y de organismos de negociación directa al tiempo que se llenan la boca con "comités de huelga" y "comisiones negociadoras", exigencias sentidas agudamente por los huelguistas.

Pasamos por alto hechos no menos importantes, como son la manipulación de las asambleas para evitar que los huelguistas borran todos sus planes de canalización de la huelga como presión sobre la OS. Hechos como que traten de entretener a los trabajadores encerrados en iglesias con el invento nefasto de las asambleas permanentes, que se contraponen a la labor de extensión de la huelga. Como el pacifismo a ultranza que se opone a la defensa de las manifestaciones y en muchos casos a su realización.

Lo que no se puede pasar por alto es como mientras aparecen centralizando la "negociación" con la patronal, "directamente", dentro del marco de la OS y con el patrocinio de sus jerifaltes, impulsan la desbandada forzando la vuelta al trabajo de la construcción, de banca, de Standard. La vuelta al trabajo sin que se hayan conseguido reivindicaciones salariales firmes, abandonando los despedidos. Los enlaces y jurados han organizado la desbandada de la huelga, han liquidado prematuramente la huelga impidiendo que ésta consiguiese conquistas mucho mayores.

Y cuando en la conciencia de numerosos luchadores aparece, como lección de la huelga la necesidad de unas CC OO. que permitan la organización estable del movimiento obrero, esos mismos líderes entrampados en la OS, hablan a todas horas de CC.OO. mientras en la práctica se dedican a llevar a los obreros a la O.S. y mantener CC.OO sin estructuración en las empresas para que no den golpes de muerte como organización independiente al Sindicato franquista contra el que arremeten masivamente los trabajadores de Madrid.

¿ Porqué?

No vamos a negar que muchos de ellos son honrados, combativos, han estado al frente de la lucha. Lo malo es eso, que miles de compañeros combativos, centenares de líderes obreros, se han empeñado en poner como centro de su actuación la actuación como miembros de una OS que es má-quina de guerra contra la lucha y la unidad obrera.

Sectores del movimiento obrero empiezan a sacar lecciones. En unos casos, prácticamente, poniendo en pie comités elegidos o comisiones obreras organizadas en las empresas. En otros casos contraponiendo abiertamente estos organismos a la OS, como el comité de huelga de Terpel en Vallecas.

Frente a ello, los incorregibles partidarios de la OS, realizan burdas maniobras como "poner sus cargos a disposición de los trabajadores", tal como han hecho el jurado de Telefónica para acallar la indignación de los trabajadores.

La Asesora de la Construcción, después de haber avalado la firma del convenio por la deliberadora, ahora dice que ellos no pintaron nada. Pues entonces, ¿qué hacen todavía en la OS.?

En el próximo COMBATE nos extenderemos sobre esta pugna por impedir que los trabajadores saquen la lección de la huelga pronunciándose por la ruptura con la OS y la dimisión masiva de los [illegible] y [illegible]

Alava: La lucha se abre paso

Amparado por el Decreto de Congelación salarial y los instrumentos represivos de la Dictadura, la patronal había rechazado las reivindicaciones obreras.

En Forjas, por ejemplo, había impuesto la condición previa a toda negociación de que los obreros aceptaran el plan de cuatro relevos ininterrumpidos. En Mevosa, como dato más significativo, proponía un incremento equivalente al "índice" del coste de la vida mas dos puntos contra la petición del 29% hecha por los trabajadores. En Aranzabal, la empresa había llegado a imponer a espaldas de los trabajadores un 16,5% de aumento. En Ugo se arrastraba una fuerte tensión con motivo de unos despidos. En esta ocasión patronal, CNS, autoridades laborales etc, han medido mal sus pasos Con decisión firme los obreros recurren a sus propios métodos de acción: hacia los días 9 a 13 de Enero, han realizado paros de protesta, se han despojado de las múltiples ataduras y engañifas de los burócratas sindicales, han celebrado asambleas y configurado su plataforma reivindicativa.

VICTORIAS OBRERAS SOBRE LA CNS: DIMISIONES MASIVAS DE ENLACES Y JURADOS.

En sucesivas asambleas los obreros de Forjas y Mevosa han exigido la dimisión de enlaces y jurados, han elegido Comités y encabezados por ellos han hecho marchas hasta la CNS para pedir la Dimisión de sus hombres, exigir negociación directa con sus auténticos representantes. Como resultado de ello y del férreo control ejercido por los obreros sobre los multiples intentos confusionistas y divisores de la CNS a través de los cargos sindicales de peor calaña, el día 15 los de Forjas presentan su dimisión y el 17 los de Mevosa. Varios de estos ultimos rompen sus carnets de cargo sindical como demostración de adhesión a la asamblea. En Aranzabal la mayoría de los trabajadores acepta ser representada por los componentes del Jurado pero a condición de someterse a la decisión de la asamblea, lo que supone una muy violenta relación de los componentes del Jurado con la CNS. La lucha continua y se van sumando nuevas empresas a ella: Gabilondo, Apellaniz Cablenor, 500 mujeres de Areitio presentan su plataforma reivindicativa mediante Comités Elegidos en asamblea. En Gabilondo no hay enlaces y jurados a consecuencia del boicot a las elecciones pasadas y en Areitio han presentado ya su dimisión.

EJEMPLO DE UNIDAD Y SOLIDARIDAD

Las asambleas obreras proliferan y se celebran diariamente. En todas ellas hay una condición previa a toda negociación: NI UN SOLO DETENIDO NI UN SOLO DESPEDIDO. En caso de despidos en otras empresas los obreros pese haber resuelto su propio conflicto irían a la lucha de nuevo por su readmisión.

Desde los inicios de la huelga el camino hacia la conjunción de esfuerzos ha sido claro: el resultado son masivas Asambleas conjuntas de las fábricas en lucha. Esta conquista de unidad ha multiplicado la energía proletaria. De ellas nacen decisiones unitarias: Nadie se reincorpora al trabajo sin el previo acuerdo de una asamblea conjunta, de entrar a trabajar deben hacerlo por delante los despedidos, no al Sindicato, ratificación de la asamblea como unico órgano de negociación. También las mujeres de los huelguistas han celebrado asambleas por empresa y conjuntas. El potencial sumado a la lucha es enorme con la participación familiar directa. Proliferan también pequeñas y grandes asambleas de barriadas donde es incontenible el deseo de lucha y solidaridad: en ellas los estudiantes y amas de casa son los mas dinámicos impulsores de la solidaridad.

PRIMERAS VICTORIAS OBRERAS

Cogidas entre su propio temor y sorpresa, la patronal, la sindical, los jerarcas reaccionarios de la prensa local y la policía han intentado todo tipo de maniobras. Poco a poco sin embargo se han ido dando buena cuenta de ellas en las Asambleas obreras. La CNS cuyos burocratas han hecho gala de los métodos coactivos y represivos mas antiobreros han "perdido el culo" por "solucionar" las dificultades de negociación presionando a las empresas a revisar sus concesiones y presentar a los enlaces y jurados rechazados como portavoces de la felicidad.

De la noche a la mañana han pasado de las trabas para conceder reuniones en la Sindical a base de asambleas fraccionadas por orden alfabético a anunciar a bombo y platillo enormes locales para asambleas, pero esto cuando ya los trabajadores imponían los suyos.

Los trabajadores han destacado a sus líderes obreros y los han defendido energicamente de una sucia campaña de desprestigio lanzada por la sindical y la policía. Han denunciado publicamente las tergiversaciones y ataques lanzados por la prensa local, mediante el boicot. Y han desenmascarado con precisión que intentos se ocultaban tras la múltiple ofensiva por el "voto secreto" contra mano alzada llevada a cabo por jurados, periodistas locales, y hojas de la policía.

PERO LA SITUACION ES CRITICA.

Al redactar estas líneas la conflictividad obrera ha ido aumentando: A los mencionados se han sumado otras fábricas a la huelga: Gama, Seteco, Industrias Galicas, Orbegozo, etc. La tensión crece por momentos. Son ya mas de 20 días de huelga los que llevan las empresas punta. La patronal y el Gobierno adoptan una posición dura acorde con la voluntad de resistencia de los trabajadores: se trata de vencer por cansancio.

En estas condiciones desborda la necesidad de ampliar, multiplicar la ofensiva obrera, aunada, apoyada por el pueblo alavés. Los trabajadores saben que no pueden ni deben retroceder, que se trata de ir hacia adelante, que lo peor es el punto muerto. Y sin embargo se perfila el grave riesgo de caer en él. A estas alturas no hay una perspectiva definida y unitaria por parte de los líderes y vanguardia obrera en general. La última asamblea conjunta arrojaba ya un balance de objetiva exasperación y división de opiniones en torno al futuro de la lucha. Los Comités Elegidos no han habían llegado aún a acuerdos concretos para el impulso de la lucha, la Coordinadora Obrera de Vitoria ha entrado en un proceso de dispersión y no celebra reuniones. No hay ninguna duda sobre la fortaleza del movimiento y no está en retirada. Al contrario, a nuestro parecer el estallido mas importante está por producirse, se atisba cercano y potente, tal es la tensión que estas luchas han despertado. Pero precisamente por ello, "si la lucha no sale a la calle", "si los obreros no imponen la negociación por la fuerza de sus manifestaciones" por la extensión de la solidaridad y el paro general la lucha puede ser derrotada.

Corresponsal 30 Enero 1976■

Valencia: Huelga General en la construcción

El convenio que quiere imponer la patronal en la construcción, ha sido el inicio de una huelga que comenzó el 11 de enero y que a partir del día 16 se convirtió en Huelga General, con 70.000 obreros en huelga de 700 centros de trabajo.

Desde el principio esta huelga se ha caracterizado por una profunda ruptura de los trabajadores con los cauces y estructuras de la CNS. En asambleas de miles de obreros se decidió la plataforma reivindicativa, que abarca desde aumentos salariales hasta el Sindicato Obrero, pasando por un conjunto de mejoras sociales y la exigencia de libertades políticas.

Sobre la base de este movimiento asambleístico surgió un Comité de Huelga -asamblea de delegados formada por representantes directamente elegidos en los tajos-, con la misión de dirigir la lucha, de negociar directamente con la patronal y centralizar las múltiples cajas de resistencia abiertas en todos los sectores.

El día 24 los enlaces firmaron la revisión del convenio aceptando la contraoferta patronal de 4.000 pts. de aumento lineal desde enero y otras 3.000 negociables a partir de julio. Varios miles de trabajadores reunidos en asamblea decidieron rechazar la oferta, insistir en su plataforma reivindicativa y continuar la huelga hasta conseguirla, al tiempo que recordaban que sus únicos representantes eran los que habían elegido en las asambleas. Al enviar esta corresponsalía, la situación sigue estacionada en esa situación.

Corresponsal. ■

• La lucha de los maestros

Madrid: Habla un miembro de la Comisión Gestora de la Asamblea de Enseñantes

Desde la aparición del último "COMBATE" en que se informaba que la huelga estaba al caer, la movilización de los trabajadores de la enseñanza se ha extendido por todo Madrid. La propuesta aprobada en Asamblea el 16 de ir a la huelga se traducía en el paro de numerosos centros privados el jueves 22. ¿Cual fue el desarrollo posterior de la lucha?.

El jueves 22, son 53 los centros que van al paro (16 en Vallecas, 23en Villaverde y 14 en Leganés). En Villaverde se realiza una asamblea a las 8 de la que salen piquetes de extensión se paran colegios a lo largo de toda la mañana y a la 1 se vuelve a hacer asamblea, intentando que se sumen a la misma los padres de los alumnos. En Leganés hay asimismo asamblea de los enseñantes de la zona pero es disuelta por la Guardia Civil y la policía, impidiendo que se formen piquetes de extensión.

Tras la primera huelga despiden en Villaverde a todos los enseñantes de un colegio. La asamblea de Villaverde hace un llamamiento a concentración ante el colegio para el día siguiente. Se concentran unos 200 enseñantes. El director llama a la policía que permanece a las puertas del colegio mientras los enseñantes ocupan una aula del mismo. La gente del barrio empieza a acudir exigiendo que la policía se retire. A la 1,30 salen los enseñantes sin que se detenga a nadie y el director retira los despidos. Por la tarde asamblea general (unos 700 a 800) que hace recuento de los colegios que han ido al paro: son 92. Para el lunes día 26 se espera que se incremente el número de colegios en paro. Villaverde informa de la asistencia de los enseñantes a una Asamblea de trabajadores del metal que estaban en lucha. Asimismo hay acciones de los enseñantes en los mercados y los barrios con mitines explicando las razones de la huelga. En una nueva asamblea del sábado 24 se plantea como hacer frente a la represión y los despidos que se están preparando en numerosos colegios. El martes 27 son 230 los centros en paro. El jueves día 28 se realiza una concentración de enseñantes y padres de familia con sus hijos ante el Ministerio de Educación y Ciencia que es brutalmente dispersada por la policía. Ante las detenciones de algunos miembros de los piquetes de huelga así como participantes de la concentración, en una asamblea se propone para el viernes día 30 el encierro en una iglesia hasta que no sean liberados los detenidos y por el momento no se reciba ni una sola carta de despido.

¿Que es lo que estaba en juego en esta lucha de los trabajadores de la enseñanza?.

En base a una serie de discusiones por zonas se había llegado a elaborar una plataforma reivindicativa unitaria aprobada en la asamblea general del día 16, que se reprodujo en el anterior COMBATE. En ella había dos aspectos a destacar. Por un lado una serie de reivindicaciones en base a un incremento lineal de 8.000 ptas. para todos hacia la consecución de un salario mínimo de 30.000; por otro lado se planteaban toda una serie de reivindicaciones que tenían en cuenta la situación caótica de la enseñanza y los problemas del enseñante con su inestabilidad en el empleo, falta de contrato laboral y derechos sindicales... Teniendo en cuenta estos niveles, la asamblea del día 16 se planteaba la negociación directa en dos frentes: con los patronos de la enseñanza, así como con el Ministerio de Educación y Ciencia. Ello significaba arrinconar el reciente laudo a la enseñanza privada y cualquier convenio de la CNS.

Hay que decir que estas reivindicaciones han sido puestas en pie en otros puntos del país (Barcelona, Pontevedra, Valencia...) con quienes Madrid tiene que buscar su coordinación enmediata.

En la asamblea del día 16 se elige una Comisión Gestora ¿Cual ha sido su actuación a lo largo de las luchas?.

Antes que nada es necesario explicar que en la asamblea mencionada se elige un comité de huelga que engloba a dos representantes por zona (13 zonas de Madrid) y cuya misión es dirigir la lucha de todos los enseñantes e intentar negociar directamente con los patronos de la enseñanza por un lado y el Ministerio de Educación y Ciencia por otro. Para negociar, se decide que este comité de huelga asuma las funciones de una gestora totalmente controlada por las decisiones aprobadas en asambleas y con completa independencia de la CNS. La pugna se mantiene desde el primer momento entre los partidarios de introducir en la gestora a los vocales sindicales y convertirla en asesora de una propuesta de revisión del convenio frente a quienes defienden que su elección en la asamblea fue para negociar al margen de la UTT de la enseñanza. Por mayoría, la gestora se define en contra de la propuesta hecha en una asamblea de vocales provinciales proponiendo la apertura de negociación para revisar el convenio cuando la lucha ya estaba en la calle. En Villaverde en una asamblea se aprueba la dimisión de los vocales, se ratifica de que no entren a formar parte de la gestora y ratificación del comité elegido y revocable elegido el día 16. Sin embargo los partidarios de que la gestora integre a los vocales provinciales y se convierta en un elemento asesor de la negociación del convenio logran imponer su orientación. La gestora se amplía con los vocales provinciales y con elementos de otros sectores que todavía no estaban en lucha (PNN de Universidad) quedando diluidas sus funciones y su representatividad. Cuando se inicia la negociación, con una entrevista con el presidente de la Unión Provincial de Empresarios (Martinez Fuertes) es una subcomisión compuesta de vocales quien se sienta en la mesa de negociaciones. Martinez Fuertes desautoriza a los mismos vocales provinciales porque no son ellos quienes están llevando el peso de la dirección de la lucha, exigiendo la presencia de "asambleistas".

La gestora deja de ser el órgano de dirección de la lucha e interlocutor ante el patronato desde el copo que de la misma hacen los vocales sindicales.

A partir de este momento las negociaciones que se abren se dirigen por la UTT de enseñanza al tiempo que algunos representantes de la gestora asisten a las reuniones en calidad de comisión asesora. Por otro lado y para negociar con el MEC se forma una comisión compuesta por los distintos estamentos de la enseñanza (representante del colegio de doctores y licenciados, PNN, maestros nacionales, representantes de zonas de enseñantes de Madrid...).



Durante todo este proceso es claro que se ha tergiversado el contenido inicial con que fue creada la comisión gestora por parte de aquellos que como el PCE intentan que sea a través de los UTTs que se lleve a cabo la negociación de las reivindicaciones económicas. Sin duda esto ha sido saltar por encima de las decisiones de asambleas enteras.

En el COMBATE anterior se hacía mención de que la asamblea del día 16 fue impulsada por las CES (Comisiones de Enseñantes) y los GOES (Grupos Obreros de Estudios Sociales) ¿podrías decirnos la situación de estos organismos y el papel jugado en estos últimos días?.

Barcelona: Los enseñantes se disponen a luchar.

Reproducimos párrafos de un manifiesto de 1.500 maestros.

"Unos mil quinientos enseñantes de institutos, escuelas estatales, privadas y guarderías decidimos en una asamblea en la Normal, dar una respuesta unitaria a nuestra situación actual

"Aprobamos la plataforma elaborada el día 22, que recogía los diversos puntos aportados por las zonas. De esta plataforma sobresalieron cuatro puntos que englobaban las reivindicaciones mas acuciantes y unitarios de todos los enseñantes:

1.- Estabilidad, que se concretaría en la supresión del periodo de prueba, eventualidades (desplazamientos, interinos, etc.) y oposiciones. Necesidad de un Contrato Laboral Indefinido.

2.- Supresión de categorías. Sueldo mínimo real de 30.000 pts. sin descuentos por S.O.E. e I.R.T.P. horario de 25 horas electivas más 5 horas de dedicación.

3.- Gratuidad: escolarización total, no a las permanencias y a la selectividad.

4.- Supresión del decreto del 17 de enero, que agudiza aún más la división entre los maestros.

"Decidimos: celebrar asambleas en todos los centros y zonas; asistir masivamente a la Asamblea del martes a las 7 de la tarde en Sindicatos, de cara a conseguir la unidad de todos sectores de la Enseñanza en los objetivos y métodos de lucha.

"Reafirmamos que nuestro único centro decisiorio son las asambleas; que la negociación ha de ser llevada por representantes elegidos en ellas, los cuales no pueden decidir por su cuenta, sino que deben estar controlados por las mismas; que la negociación ha de ser conjunta y directa con la patronal y el Ministerio.

"Para el impulso de esta lucha y su coordinación elegimos un conjunto de compañeros de distintas zonas cuyas tareas son información a la prensa, coordinación con representantes de los enseñantes del resto del Estado"■

ASAMBLEA DE ENSEÑANTES

31-Enero-76

viene de la pg. anterior

Al inicio del curso escolar las CES apenas existían. Se empiezan a crear y pronto cobran cuerpo en 11 zonas de Madrid. Sin embargo la orientación del PCE que solamente las reune para pronunciamientos en favor de la "ruptura democrática" al mismo tiempo que mantiene la existencia de plataformas legales (GOES), las lleva a su inoperancia más completa.

Al final del primer trimestre la confusión entre CES y GOES es ya un hecho. Las CES no se reunen apenas. Al comienzo de la lucha las CES-GOES juegan un cierto papel gracias a las corrientes opuestas a la política del PCE, convocando la asamblea del día 16.

Pero, la realidad es que las CES-GOES no han estado a la altura de las tareas planteadas por la movilización. A lo largo de las luchas se han sucedido diversas reuniones de luchadores animadas por nuestro partido, LCR-ETA VI y otros grupos menos importantes, que se han definido por la necesidad de impulsar y potenciar la estructuración de CES. Incluso se ha llegado a la firma de un comunicado conjunto de varios grupos políticos sobre la necesidad de avanzar por este camino.

Al mismo tiempo, en una reunión el día 1 de febrero a la que asistieron numerosos luchadores, se resaltaban los pasos inmediatos a dar para crear CES en las distintas zonas de Madrid. Las posibilidades abiertas por la movilización de los últimos días, sin duda serán aprovechadas para dotar al movimiento de enseñantes de unos primeros núcleos de CES realmente representativos.

Hablemos por último de las perspectivas cara a los próximos dias.

Estamos en un momento bastante dificil. Si bien se ha conseguido que no haya sanciones y se ha puesto en libertad a los detenidos, dependerá del desarrollo de la lucha que no se tomen posteriores medidas represivas. Si las "negociaciones" continuan a través de CNS, es claro que no vamos a conseguir todas las reivindicaciones por las que hemos ido al paro. Pueden haber ciertas concesiones mínimas que en nada van a solucionar la situación de los trabajadores de la enseñanza. Por tanto, es preciso plantearse seriamente el camino a seguir en los próximos días; serán las asambleas de enseñantes quienes en definitiva digan la última palabra■

4-2-76.

4-2-76.

BILBAO
Que Ibemo no se quede sola

Pocas novedades desde nuestra crónica anterior.

El Comité de Huelga formado por representantes directos de Ibemo, Tamoin, Bilme y Obrascón a quienes se unieron después representantes de Standard -que ya han vuelto al trabajo- y la comisión obrera de Alcanza, y más tarde una contrata de Naval, Conainsa se está portando como una verdadera dirección de la lucha. Ha asegurado asambleas diarias en cada empresa. Ha buscado incansablemente la solidaridad de toda la clase obrera vizcaina, organizando piquetes y varias manifestaciones, yendo a los barrios a explicar sus experiencias y conseguir apoyo, ha intentado fortalecerse, coordinándose con las Comisiones Obreras y organizaciones unitarias de estudiantes y jóvenes y con cada nueva fábrica que saltaba a la lucha.

Para el día 23 convocó una nueva manifestación en Baracaldo, con menor audiencia que la anterior, pero que arrastró a más de 2.000 personas. La policía reprimió brutalmente.

Los capitalistas y el Gobierno temen que la lucha ejemplar de Ibemo se convierta en la chispa que haga saltar a todo Bilbao. Por eso han hecho ofertas económicas desacostumbradas: 5.000 de aumento a Mecánica de la Peña, y a algunas grandes fábricas de la ría. Tienen esperanzas con ello de evitar o por lo menos retrasar, la lucha reivindicativa. A la empresas en huelga, en cambio, quieren descabezarlas con despidos. El Gobierno por su parte, no se atreve a desmantelar el Comité de Huelga, pero ha detenido ya a varios obreros.

Sin embargo, los trabajadores de Ibemo están pasando por un dificil momento. El aislamiento y la insuficiente solidaridad, a pesar de lo logrado empiezan a desgastar la lucha. En las Comisiones no han encontrado tampoco el apoyo que esperaban: las coordinadoras provinciales, muy burocráticas, se han limitado a enviar observadores al Comité, sin promover el menor plan de solidaridad. Como consecuencia, algunos han empezado a trabajar dividiendo la lucha, estimulados por Txacurras profesionales.

Los compañeros de Ibemo pueden encontrar una explicación a sus actuales problemas, leyendo "Euskadi Obrero", revista del PCE, del mes de enero. Dice textualmente, refiriéndose a los convenios pendientes: "Hay que tener en cuenta que la huelga puede no ser la única ni la principal arma en estos momentos, que en muchos casos favorecería a la patronal. Hoy hay que buscar otros medios tan o más eficaces que la huelga: los manifestaciones, encierros, concentraciones, etc.... como ahora mismo están haciendo en Madrid". Sobran comentarios. La posición del PTE es similar.

Nuestro partido por el contrario, ha estimado (Langile-Proletario nº 4) que este es el momento de ir a la lucha por las reivindicaciones, están ya las condiciones en un buen número de fábricas, las más importantes, para organizar la huelga, por las plataformas y en apoyo a Ibemo, que conforme ésta se inicie, el actual Comité de Huelga tiene que integrar a los Comités Elegidos de todas las fábricas y así constituirse en un Comité Central de Huelga; que en este camino los enlaces nombrados hace meses, si quieren ser fieles a la clase no podrán supeditarse a las exigencias que por su cargo les impone la CNS y tendrán que seguir el camino de los enlaces que en Ibemo y Tamoin han dimitido■



Huelga general en el Baix Llobregat

La impresionante Huelga General que estalló tras los dos meses de lucha en LAFORSA, es la expresión de la gran combatividad manifestada desde ELSA y SOLVAY en sucesivas oleadas, Pirelli, Gallina Blanca, Tubauto..etc Combatividad que ha alcanzado, esta vez, cotas importantísimas. Miles de obreros van al paro por un objetivo central directamente político, READMISION DE TODOS LOS DESPEDIDOS DE LAFORSA. Las marchas de un polígono a otro adquieren importancia desconocida anteriormente. La marcha de miles de trabajadores sobre Barcelona, para demostrar su fuerza al gobernador, supone la conciencia de un enfrentamiento político. Las Asambleas por polígonos y en campos deportivos, por su masividad y regular realización, son otro paso adelante. El número de poblaciónes que se suma al combate ha sido mayor que nunca en la comarca, y la huelga de todas las empresas y talleres ha sido total en varias de las mismas, Cornelló, S. Joan, Despí, Esplugues, S Boi, S. Feliu... Es la vez que se ha contabilizado mayor número de obreros y empresas en paro. Y los 15 días en pleno auge de la lucha es otro dato significativo.

Esta huelga sin precedentes ha demostrado la capacidad de UNION Y FUERZA de que somos capaces. Ello ha impedido la imposición de sanciones sobre lo acontecido estos días, Soler Almirall se echó para atras... Sin embargo NO HEMOS CONSEGUIDO LA READMISION DE LOS DE LAFORSA, objetivo a conseguir para nuestros compañeros y para impedir nuevos despidos a causa de los expedientes de crisis que tiene en curso la patronal. Tampoco hemos alcanzado las otras reivindicaciones (contra expedientes y congelación salarial. Libertades sindicales. Amnistía. Fuera policía.)

¿QUE HABRIA QUE HABER HECHO?

Para hacer retroceder a la patronal y a su Gobierno, necesitabamos demostrar nuestra fuerza. Esto suponía NO VOLVER al trabajo cuando había plenas condiciones de lucha. Suponía proseguir las Asambleas por Polígonos haciéndolas cada vez más amplias y levantándolas por más sitios. No meramente informativas. Donde decidieramos como continuar y tareas, piquetes de extensión, cajas de resistencia... etc. Suponía desarrollar las marchas de un polígono a otro de un pueblo a otro, transformarlos en potentes manifestaciones que desembocaran en acciones centrales y unificadoras en la calle, donde confluyeran las decenas de miles de luchadores. Suponía frente a la creciente intervención policial organizar nuestra autodefensa. Suponía extender a nuevas capas jóvenes, mujeres, payeses... a nuevas poblaciones y coordinar todas las acciones, especialmente con Barcelona y Vallés. Todo ello nos hubiera colocado en una correlación de fuerzas favorable para imponer nuestras exigencias a la patronal, mediante representantes elegidos en asambleas masivas, para ser nuestros portavoces. Para ello era necesario una dirección que imprimiera esta dinámica a la movilización. Dirección que rindiera cuentas de su actuación ante las asambleas masivas con carácter revocable en todo momento. Esto es el Comité de Huelga, basado en los comités elegidos en Asambleas de polígonos o empresas que acogiera a los representates de otras capas en lucha.

¿QUE HA HECHO LA INTERSINDICAL?

A nivel de objetivos ha ido retrocediendo uno tras otro. Primero se mostró dispuesta a negociar sanciones para los de LAFORSA, luego sus readmisiones, finalmente nos hace volver al trabajo manteniendo la patronal los 12 despidos de LAFORSA (¡Los de LAFORSA siguen en huelga defendiendo su "o todos o ninguno"!) A nivel de formas de lucha desde los primeros días se niega a convocar acciones centrales en la calle. No facilita la confluencia de las marchas o las disuelve en pleno auge. Ante las progresivas cargas de la policía pide "civismo" en vez de preparar la autodefensa. Y evidentemente procura que se obedezcan sus órdenes (las de la policía, claro!) de disolución o prohibición de manifestaciones a las salidas de Asambleas, cuando no disuelve estas. La marcha a Barcelona de miles de luchadores no fue encuadrada y centralizada debidamente a pesar de la gran voluntad de sus participantes. A nivel organizativo, [illegible] masivas a las puertas de la fábrica o en campos de fútbol, una y otra vez la Intersindical prioriza la asamblea minoritaria de enlaces en la CNS y aun solo algunos de sus representantes. En absoluto impulsa la elección de compañeros en Asamblea para dirigir las luchas, se otorga este derecho. Al término de la primera semana, en plena efervescencia de la lucha nos propone que para el lunes 26 sigamos el paro pero DENTRO DE CADA EMPRESA, sin salir a la calle. Finalmente decide que entremos al trabajo el viernes 30. Cuando se mantienen todas las condiciones para seguir la lucha, cuando el viernes la CO Nacional de Cataluña convoca una jornada de acciones en solidaridad con el Baix. Cuando la lucha proseguirá en el Prat y estallará en Hospitalet de Llobregat el día 31 en la Carretera del Medio.

Paralelamente la Intersindical para desarrollar "sus negociaciones" en las condiciones de derrota que ella misma ha preparado- monta una comisión elegida pero no en las asambleas masivas de trabajadores, sino en las asambleas de representantes de enlaces. Los verticalistas de la CNS, de todos modos no contentos con la actuación de la Intersindical, cerraron los locales de la CNS en uno de los días clave, impidiendo incluso las asambleas de enlaces.

Esto es lo que se puede hacer desde la CNS, desorganizar la acción de masas de una de las comarcas más combativas. Desgraciadamente allí estaban los líderes de la clase, en los que esta ha depositado su confianza y consiguieron, tras quince días en que las masas desbordaron sus orientaciones, someter el movimiento a la legalidad del vertical.

LA RESPONSABLIDIDAD DEL PSUC

El P.S.U.C. ha desarrollado al máximo su línea en el Baix Llobregat donde obtuvo un altísimo porcentaje en las elecciones sindicales y dirigentes obreros de prestigio ocuparon cargos de enlaces, jurados, UTTs y le permitió el experimento de la Intersindical. A través de ello han buscado el pacto con los sectores de la burguesía pretendidamente democrática. Para ello no han dudado en supeditar los intereses obreros. Así han concretado los "pactos sociales", sellados entre la "Patronal democrática" y dirigentes obreros, para presionar hoy sobre unas "libertades" y dejando para un lejano mañana la lucha por los intereses inmediatos de la clase obrera. El P.S.U.C. , durante los últimos acontecimientos, y ante las presiones de las masas, se vio obligado a dar algunos pasos en la action de masas. A pesar de lo positivo de estos pasos cuando las masas aparecieron con todo su potencial combativo, los dirigentes del P.S.U.C. vieron en peligro su idilio estratégico con la burguesía y se pusieron a frenar la lucha.

Desde estas páginas, en octavillas e intervenciones nuestro partido ha llamado a los miembros de la Intersindical a que dimitan de sus cargos en la CNS, disuelvan la Intersindical y pasen a impulsar la organización de la lucha como se precisa para salir victoriosos. Los compañeros del PSUC [illegible] dirección masas en este sentido.

Coresponsal 4-2-75.

Euskadiko Herrikoi Batzarra
(Asamblea Popular de Euskadi)

PLATAFORMA DE COLABORACION DE CLASES.

A mediados del pasado diciembre, las conversaciones entre diversos partidos cristalizaron en la formación del "Euskadiko Herrikoi Batzarra" (Asamblea Popular de Euskadi) Según sus propias declaraciones, un "organismo unitario" para dirigir la lucha de Euskadi por las libertades, dispuesto a entablar relaciones con las demás "fuerzas democráticas", en especial las "Asambleas Democráticas" y el "Gobierno Vasco en el exilio".

Veamos cual es en realidad el carácter y la función de este organismo. Si bien recoge reivindicaciones fundamentales de las masas vascas, silenciadas por el contrario por la "Asamblea Democrática", tales como la disolución de los cuerpos represivos y la exigencias de responsabilidades por los crímenes del franquismo, en dos cuestiones claves se manifiesta con claridad su carácter. Tras reconocer el derecho de autodeterminación de Euskadi, plantea el establecimiento previo de un Estatuto provisional de Autonomía, más "democrático" eso sí, que el propugnado por la "Asamblea Democrática" y el "Gobierno Vasco", que defienden el restablecimiento del Estatuto del 36. Pero con ello no hacen mas que enmascarar la negativa concreta a que las masas vascas ejerzan libremente su propio destino, si desean un Estatuto o su separacion en un Estado aparte,o cualquier otra forma de relación con el Estado español. Los trotskystas defendemos que sin Estatutos restablecidos o "nuevos", es decir, sin otras condiciones que el derrocamiento de la Dictadura el pueblo vasco ejerza su derecho a la autodeterminación a través de una Asamblea Constituyente elegida libremente.

Y junto a esta cuestión, la EHB defiende el establecimiento en Euskadi, tras la caida de la Dictadura, de un "Gobierno Provisional Vasco de Coalición". "Integrado por las fuerzas democráticas que deseen formar parte de él". No un gobierno de quienes luchando han demostrado su deseo de acabar con la opresión que padece el pueblo vasco, sino de personajes y grupos que se llaman democráticos pero que han demostrado con su negativa a combatir contra la Dictadura y a defender los intereses de los oprimidos vascos, señores como Ajuriaguerra y Leizaola, que no pueden formar el gobierno que responda a los intereses de la libertad de Euskadi. Por su actitud frente al problema de la Autodeterminación nacional y del Gobierno, el EHB expresa su carácter de plataforma de colaboración de clases contrario a los intereses del pueblo de Euskadi.

En torno a este programa se agruparon dos partidos obreros (MCE y ORT), un partido burgués el carlista, y varias organizaciones nacionalistas entre las que destaca ETA-V. El radicalismo nacionalista del que hace gala la ETA-V, no le ha impedido firmar un pacto pro-centralista,contrario a los intereses de la libertad de Euskadi. Fuera quedaron el PCE y el PTE, preparando el lanzamiento publicitario de la "Asamblea Democrática".

Y también los partidos que se reclaman del trotskysmo. Pero, desgraciadamente no por los mismos motivos. La LCR-ETA VI estaba de acuerdo en la constitución de este "organismo unitario". Disentía solo en un punto, a su entender "excluyente". Por eso defendían que no se incluyese en el programa ninguna definición sobre la clase de gobierno que necesita Euskadi. Lo consideraban una cuestión "secundaria".

Diferente ha sido la actitud de nuestro partido. Ni el carácter "combativo",ni los desmarques de "izquierda", nos llevaron a establecer una distinción fundamental de este organismo respecto de la "Asamblea Democrática" y el "Gobierno Vasco". La defensa de intereses antidemocráticos y centralistas le supeditan a los agentes de la burguesía "democrática", de igual modo que a la AD y el Gobierno Vasco. De las que la EHB constituye un guardaflancos de izquierda. De otro lado, como esos otros organismos el EHB no constituye un centro organizador e impulsor de luchas. Este papel corresponde a las CC.OO. y a los comités de huelga como los surgidos estos días en Alava y Bilbao. Como se mostró en las movilizaciones del pasado año.

Nuestra propuesta se concreta cada día con más argumentos a favor, en la realización de un Pacto de Clase proletario vasco, de todos los partidos y organizaciones del movimiento obrero vasco para el impulso del Frente Unico de la clase obrera que arrastre a todos los oprimidos de Euskadi. Cara a la lucha por el derrocamiento de la Dictadura la conquista del derecho de Autodeterminación para Euskadi y el establecimiento de un Gobierno Provisional de los Trabajadores vascos. Ello exige la ruptura de los pactos que el PCE, PTE, CCOO PSOE, UGT, MCE y ORT, mantienen con la burguesía en el "Gobierno Vasco", la "Asamblea Democrática" y la "Euskadiko Herrikoi Batzarra"■

Yulen Olea.

Zaragoza
La "guerra del maiz".

El 26 de enero 4.000 cultivadores de maiz se manifestaban con sus tractores en las carreteras que confluyen en Zaragoza. Protestaban por la situación que atraviesa la comercialización de este producto en la política agrícola del Gobierno. La causa inmediata de tal protesta fué la importación de 4,5 millones de Tm. de maiz norteamericano a cargo de sociedades multinacionales, mientras que los agricultores de esta zona tienen todavía ciento cincuenta mil Tm. almacenadas con peligro de que se estropeen debido al bajo precio del mercado, que no encuentra medidas de protección en el gobierno. En efecto, mientras el Ministerio de Agricultura mantiene desde hace años el precio de garantía para el maiz de 8,50 pts. kilo, los costes de producción, sólo en 1975 aumentaron en un 20%.

Los agricultores exigen que se fije un precio de mínimo rentabilidad, una subvención de unas 14.000 Pts por hectarea, la inmediata compra del maiz en su poder y el fin de las importaciones.

Manteniendo su postura de fuerza frente al Ministerio de agricultura, los agricultores han realizado asambleas y nuevas concentraciones de tractores en localidades próximas a Zaragoza, algunas de ellas disueltas violentamente por la Guardia Civil. A estas acciones de los agricultores zaragozanos se han sumado compañeros de otras provincias (Huesca, Logroño, Navarra,...)

Las asambleas han jugado un papel fundamental en las acciones desarrolladas. Se han convertido en portavoces de los intereses de los agricultores frente a la inoperancia de las Cámaras Sindicales Agrarias y Hermandades de Labradores y Ganaderos, cuya representatividad cuestionan los cultivadores del maiz. Frente a tales organismos impuestos por el Gobierno, los agricultores tienen que levantar su propia organización. En primer lugar, es una necesidad urgente organizar y desarrollar las Comisiones Campesinas, que al margen de las Hermandades preparen e impulsen la lucha de los agricultores. Al mismo tiempo se hace necesesario dar pasos en la unión con el proletariado agrícola e industrial en lucha contra la política que practica el gobierno capitalista, tanto respecto al campesinado pobre como otros sectores explotados■

Corresponsal 3.Febrero.1976

¡SOLIDARIDAD CON LAS LUCHAS OBRERAS!

Las últimas semanas han visto cómo el proletariado de todo el Estado alzaba su voz con una potencia cien veces mayor que nunca. En estos momentos toda la juventud que a lo largo de tantos años ha estado junto a los trabajadores en sus luchas, debe poner todo su potencial y todo su esfuerzo en apoyar a los trabajadores.

Siguiendo el camino de los universitarios madrileños, es preciso que en todo el Estado, las universidades, los institutos, la juventud de los barrios, se vuelque en apoyo de la lucha de los trabajadores, por la amnistía y por la libertad, contra los salarios de miseria, los expedientes de crisis y los despidos. La participación en las manifestaciones de los trabajadores, la organización de manifestaciones conjuntas, la solidaridad económica en apoyo de los huelguistas, la celebración de asambleas de trabajadores, universitarios, bachilleres, etc, en donde se amplíen plataformas de combate unitarias, son tareas acuciantes de este momento. ■



Miles de estudiantes vascos llevan hoy este emblema, con ello manifiestan el deseo de ver satisfecha una reivindicación que en los últimos años ha cobrado gran fuerza: ¡ UNIVERSIDAD VASCA!. Porque el Franquismo ha impuesto en Euskadi, igual que en otras nacionalidades, una universidad que suma a las lacras de la misma en todo el Estado, su carácter españolista. Es decir, su papel de instrumento de colonización cultural y lingüística al servicio del centralismo franquista. En ello han jugado un papel de primer orden las universidades de los jesuitas y el Opus, de Bilbao y Pamplona respectivamente.

Euskadi está exigiendo una universidad diferente..Junto a la reivindicación común a las masas populares de todo el Estado, de que la Universidad sea totalmente gratuita y laica; donde se imparta una enseñanza de calidad. El pueblo vasco exige una Universidad donde la cultura vasca se exprese y desarrolle sin las trabas del centralismo franquista, ni de cualquier otro. Donde la historia vasca pueda ser investigada y estudiada sin limitaciones. Donde la utilización del euskera sea vehículo común.

Con la lucha por esta reivindicación el pueblo vasco está expresando el deseo de tomar en sus propias manos las cuestiones relativas a la enseñanza y la cultura en general. El marco idóneo para ello exige el derrocamiento de esta Dictadura que hasta el fin está decidida a pisotear los derechos de las nacionalidades. Sobre esta base, una Asamblea Constituyente Vasca, libremente elegida, con soberanía absoluta , sin ingerencia del poder central, podrá y deberá decidir sobre la organización de la enseñanza, el régimen de idioma, del modo más acorde con los intereses y la voluntad de la nacionalidad vasca.

Corresponsal. ■

ZARAGOZA

ENTREVISTA CON UN CAMARADA DEL PARTIDO PERTENECIENTE A CCEE (unitarios).

Combate.- ¿Cual es actualmente la situación organizativa de comités en el distrito?

J.H.L.: Desde hace años existen dos organizaciones, los Comités de Estudiantes Revolucionarios de Zaragoza(CERZ) y los Comités de Estudiantes(CC.EE.). En diciembre del 74 estos se escindieron en CC.EE. y CC.EE.(unitarios). Las dos escisiones han tenido igual raiz : querer imponer un programa político a la organización saltándose su democracia interna. Desde siempre hemos estado desarrollando una campaña pro unificación, basada en la necesidad para el movimiento de una organización abierta a todos sus luchadores funcionando en base a la democracia obrera y sin puntos políticos mínimos que restrinjan la entrada de nuevos militantes. Parece ser que se van a conseguir los primeros frutos unificándonos con los otros CC.EE. en un plazo que esperamos sea corto.

Respecto al peso de cada organización, sin duda CERZ es la mayoritaria por su gran peso en Filosofía, los unitarios estamos presentes en todas las facultades excepto Ciencias con comités, aunque pequeños, estructurados y coordinados. Se ha avanzado mucho en este terreno haciendo la coordinación más agil y representativa. Los objetivos a trazarnos, a mi modo de ver, en este aspecto son: 1º)unificarnos las tres fracciones de comités; 2º) coordinar en el secretariado de comités a los de Enseñanza Media, Escuelas Universitarias y E.F.P.; 3º) comenzar los contactos con otros distritos de cara a avanzar en unidades de acción en el camino de una Federación de los comités a escala estatal.

- - - - - - -

Combate.- En estos días los trabajadores de Zaragoza, los vecinos de barrios, etc están desarrollando luchas que se consideran las más importantes desde el 36. ¿Cual ha sido vuestra intervención en ellas?.

J.H.L.: Nuestro objetivo ha sido el levantar un potente movimiento en apoyo a la lucha de los trabajadores, enfrentándonos a aquellos que querían reducir todo a informaciones de obreros en aulas-debate, recogidas de dinero, escritos con firmas para amnistía. Hemos plantesdo la lucha como necesidad de unión de todos contra las medidas económicas del gobierno, por las libertades políticas y sindicales, por la amnistía y por la disolución de los cuerpos represivos; llamando a organizar la lucha desde las asambleas, mediante comités elegidos que se coordinen.

Ha habido éxitos parciales como es la manifestación que saliendo de una asamblea de distrito recorrió todo el Paseo de la IndependenciaNos hemos sumado asímismo a la convocatoria lanzada por las asociaciones de vecinos de concentración en gobernación el pasado día 24. Aunque la preparación fue muy deficiente, entre otras cosas no se preparó la autodefensa, fue sin duda un paso parcial hacia adelante.

- - - - - - - -

Combate.- ¿Con que planteamientos vais pues a enfrentaros a las elecciones?.

J.H.L.: Nuestro objetivo es levantar esta alternativa que te decía, en síntesis frente a ese ataque antidemocrático, reivindicar las libertades políticas, en especial el derecho de asociarnos y el de participar en una auténtica gestión democrática de la Universidad, lo que se traduce en poder elegir por sufragio universal y directo todos los órganos y autoridades académicas. La batalla está ya iniciada, las asambleas por curso se suceden , en algunos se ha elegido algún delegado extraoficial, pero en otras, primeros cursos de Medicina, se ha aprobado masivamente el boicot.

Extender estos primeros pasos avanzando hacia asambleas de facultad y distrito que sancionen el boicot, levanten una plataforma alternativa, exijan la dimisión de los delegados extraoficiales y organicen la movilización en contra de las elecciones, es [illegible] ción quiere recorrer con el resto de estudiantes. ■



¡FUERA LAS TROPAS DE MARRUECOS Y MAURITANIA DEL SAHARA!

El desarrollo de los últimos acontecimientos en el Sahara Occidental no hace sino poner de manifiesto de la forma mas cruda el caracter reaccionario del acuerdo tripartito firmado por los gobiernos de España, Marruecos y Mauritania, que condenaba al pueblo saharauí no sólo a soportar una administración impuesta al servicio de los intereses y ambiciones de estos tres paises imperialistas, sino que dejaba además todas las puertas abiertas a las sangrientas agresiones de las tropas marroquíes y mauritanas dirigidas a la aniquilación de un pueblo para anexionar su territorio.

Las amenazas de exterminio lanzadas por Hasan II no dejaban lugar a dudas a los propósitos de Marruecos. Tras la ocupación militar por parte de las Fuerzas Armadas Reales (F.A.R.) marroquíes de los puntos claves del territorio saharauí (El Aaiun, Villa Cisneros, Bu-craa, Smara...) se ha lanzado a un auténtico genocidio de la población; bombardeos con cohetes y napalm sobre campos de refugiados en su mayor parte mujeres y niños, tiroteos contra la población que huye de las zonas ocupadas, más de 50.000 refugiados abandonan el territorio mientras otros muchos se ven obligados a instalarse en el desierto sin víveres y amenazados por los bombardeos. Mientras tanto, continuan las operaciones policiales de represión destinadas a una "normalización" y "captación" de la población en las zonas controladas, al mismo tiempo que en Rabat el Gobierno de Hasan II fomenta una campaña de "repoblación" del sahara con militares, funcionarios, comerciantes e industriales marroquíes interesados en establecerse allí. Todas estas medidas, así como las pretensiones de la monarquía marroquí de constituir una Yemaa con los jeques y notables nativos que respalde el acuerdo tripartito y de una fachada democrática al colonialismo obedecen al mismo objetivo: sentar las bases de una <u>anexión del territorio saharauí</u> con el menor coste posible.

El imperialismo yankee no es ajeno a estos planes. Ante el creciente ascenso de la lucha de masas saharauís contra el colonialismo español que ponía en peligro su dominación en el territorio, se apresuró a ofrecerle una salida del atolladero garantizando en gran medida sus ambiciones. A la vez, para evitar que el pueblo saharauí avanzase abiertamente hacia su independencia, lo que tiraba por tierra el trabajo de varias décadas de colonialismo brutal y de miseria, el imperialismo norteamericano se ha cuidado de reforzar su presencia en la zona favoreciendo la anexión del territorio por Marruecos y Mauritania, no sólo por su gran importancia económica (la explotación de los yacimientos de fosfatos unido a los de Marruecos que es hoy su principal productor, le permitiría gozar del monopolio de este producto en el mercado mundial) sino también porque representa un punto político y militar clave en Africa. A ello obedece la ayuda prestada a Marruecos de 30 millones de dólares en equipo militar para el año 1976 (el doble que el año anterior). A este mismo plan, obedecía la presión ejercida por Kissinger forzando la realización del acuerdo tripartito entre España, Marruecos y Mauritania.

Por su parte, el Gobierno español no ha cesado en su demagogia intentando presentar una fachada de "neutralidad", de protector de la "autodeterminación y de los intereses saharauís". Pero su actitud quedó rápidamente desenmascarada. Lo que en realidad ha protegido y supervisado ha sido la invasión de las tropas marroquíes colaborando con ellas en las tareas de represión; si bien ha retirado del sahara la casi totalidad de sus tropas, sigue manteniendo su presencia como coadministrador a la vez que ha firmado con Marruecos ventajosos convenios en materia industrial y de pesca a espaldas de las masas saharauís y garantizando beneficios importantes a costa de ellas. Entretanto, mantiene la presencia militar española colonialista en territorio marroquí ocupando Ceuta y Melilla, lo que constituye una agresión contra las justas aspiraciones nacionales de las masas marroquíes. Con todo ello, el capitalismo español y su gobierno se identifican plenamente con los planes y objetivos del imperialismo, haciendose directamente responsable de la matanza y exterminio a que se halla sometido el pueblo saharauí.



En esta situación, las masas saharauís han entrado en una fase de lucha tenaz contra el invasor y la rapiña imperialista, dispuestas a defender su territorio unánimemente y con todos los medios a su alcance. En esta lucha el pueblo saharauí debe hallar el camino hacia su <u>total independencia soberania y autodeterminación.</u>

Las masas saharauís han depositado su confianza en la dirección del Frente Polisario, que a lo largo de los últimos años ha aparecido a la cabeza del movimiento saharahuí por su liberación. Sin embargo, esta organización nacionalista pequeñoburguesa ha mantenido una actitud de confianza en el colonialismo español desarmando políticamente a las masas, haciendo aparecer a aquel como un aliado que defiende sus intereses. Con los estrechos lazos que mantiene con la burguesia y el "revolucionario" Gobierno de Argelia, está alimentando ilusiones respecto a sus intenciones y planes, que no son otros que el garantizar sus privilegios en el Sahara Occidental, tratando de imponer una independencia aparente del territorio pero sometido en realidad a la influencia y el dominio de la burguesía argelina. Pese a que el pueblo saharaui está en el derecho de aceptar todo el apoyo que le brinde el gobierno argelino, pero no debe hipotecar en ningún momento sus intereses y objetivos de libertad nacional plena.

Por todas estas razones, el Frente Polisario no combate consecuentemente por la liberación del pueblo saharahuí. Los trotskistas al mismo tiempo que denunciamos su papel liquidador, no dejaremos de apoyar los pasos que vaya dando contra la criminal agresión de Marruecos y Mauritania.

La perspectiva de enfrentamientos cada vez mas sangrientos y de una lucha duradera contra el imperialismo mundial en el Sahara exige la movilización de todas las fuerzas revolucionarias, levantar el <u>Frente Unico Antiimperialista</u>, la alianza de los obreros y oprimidos saharauís con el proletariado y oprimidos de Marruecos, Argelia y Mauritania, con el proletariado del Estado español. Los Estados Obreros deben apoyar <u>incondicionalmente</u> el movimiento de liberación del pueblo saharauí por su independencia garantizando un apoyo material incondicional al Frente Polisario.

¡FUERA MARRUECOS Y MAURITANIA DEL SAHARA!

¡APOYO MATERIAL A LA LUCHA DEL FRENTE POLISARIO!

¡FIN DE LA PRESENCIA ESPAÑOLA EN EL SAHARA, INCLUIDA LA "ADMINISTRATIVA"!

¡DEVOLUCION INMEDIATA E INCONDICIONAL DE CEUTA Y MELILLA A MARRUECOS!

J.Rocha ■

MADRID: ¡ES LA HORA DE COMISIONES OBRERAS!

Toda la demagogia del Gobierno con su "Congreso Sindical" los esfuerzos desesperados de gangsters como Bañales y Alvarez Abellán en las recientes huelgas por "lavarse la cara" buscan cerrar el paso a las auténticas organizaciones independientes del movimiento obrero; los comités elegidos, las Comisiones Obreras.

Las CC.OO., que han sido la columna vertebral de la lucha contra la Dictadura, no pueden enterrarse ni en la OS, ni en el anonimato y la clandestinidad. En un momento en que aparecen a la luz pública cantidad de grupos burgueses "de oposición" que nada han representado ni representan en la lucha de masas aprovechándose de un marco impuesto por la acción de los trabajadores, es liquidador que líderes de CC.OO. partidarios de la Junta Democrática pretendan substituir hoy boletines de CC.OO. por boletines de Juntas Sindicales.

Es un paso la aparición de plenos como el de Catalunya. Pero se trata de que CC.OO. aparezcan aglutinando y organizando en todos los ramos y fábricas, diariamente, la enorme fuerza que ha manifestado el movimiento obrero en estas luchas.

En una reciente asamblea de Standard, tras los principales líderes, cien, doscientos, más compañeros afirmaron públicamente que son de Comisiones. En la Construcción, numerosos luchadores se agrupan en torno a compañeros elegidos por asambleas durante la huelga, o entre sí. En Getafe y Villaverde, numerosos obreros que nunca habían pensado en el movimiento obrero organizado han sido excelentes organizadores de la lucha en comités de huelga, piquetes de extensión... Tras la experiencia de estos combates son miles y miles en Madrid los compañeros dispuestos a proseguir la lucha, organizarla, prepararla, impulsarla.

Estos compañeros, agrupados empresa por empresa y ramo por ramo, han de ser las auténticas CC.OO. Las CC.OO. de Madrid han de dejar de ser unas "coordinadoras" formadas por líderes sin ningún respaldo organizado en cada tajo y fábrica, en cada sección.

Por eso no basta con gritar ¡Viva CCOO!. Esos vivas, si no van acompañados de un trabajo real por organizar CC.OO. y hacerlas motor irresistible de la lucha de masas, son una coartada para la destrucción de CC.OO. como organización en cada fábrica y centro de trabajo.

En cada empresa hay que agrupar a todos los compañeros dispuestos a impulsar la lucha en plenos amplios, abiertos, para ver como seguir el combate y organizar un trabajo regular.

Hoy hay que realizar en el metal y en cada ramo, en cada zona del metal amplios plenos en que participen no unos delegados de algunas empresas, sino masivamente la gran cantidad de luchadores dispuestos. Plenos en que tomen parte todas las organizaciones al margen de CC.OO.: UGT, USO. Estos plenos han de definir las tareas de lucha contra las represalias y por las reivindicaciones pendientes, por las libertades y el sindicato. Pero para realizar esas tareas los plenos no han de ser un mal sustituto de las comisiones de empresa, sino que han de proponerse como primera tarea el impulso de la organización de CC.OO. en cada empresa, y sobre esta base deben establecer una coordinación basada en delegados de esas CC.OO. de empresa.

¡Hacia un gran pleno provincial de CC.OO., que ponga las bases de un combate conjunto capaz de aglutinar a otras capas de la población y establezca una Inter basada en coordinadoras de ramo representativas de una realidad estructurada en las empresas! ■

Corresponsal

ACUERDOS ESPAÑA-USA

El pasado día 24 de Enero y después de varios meses de negociaciones se firmaba en Madrid el ahora llamado "tratado de amistad y cooperación entre España y los Estados Unidos de América". A pesar del "gran éxito diplomático y económico" que se han apresurado a declarar los Areilza y Fraga, no se trata de algo esencialmente distinto a los acuerdos ya existentes, sino de la puesta al día de las alianzas militares y políticas entre el imperialismo norteamericano y el gran capital español y su Gobierno, el gobierno de la Dictadura.

La esencia del tratado es el aumento de la dependencia de la Dictadura respecto de los USA, quienes se han convertido en el principal soporte del continuismo juancarlista. La demagogia en torno a los logros económicos y militares que el tratado entraña, se desenmascara facilmente. A la vez que implica una mayor hipoteca de la soberanía del Estado español, las ventajas económicas en relación a tratados anteriores son irrisorias si contamos con la inflación galopante de los últimos años. Y si el peligro de accidentes nucleares puede descartarse a partir de 1979, las bases cisterna mantienen riesgos de catástrofes y situan el papel del Estado español en la estrategia militar USA.

El imperialismo yankee en su papel de gendarme mundial sigue centrando sus preocupaciones en Europa, cada vez con mayor insistencia, ante el vigoroso ascenso de la lucha de clases en esta zona, concentrando en ella mayores esfuerzos para preparar sus planes de agresión. Su preocupación por el futuro y la suerte del capitalismo en el Estado español se hace aún más profunda por el temor al impetuoso avance del proletariado y oprimidos que supone una amenaza revolucionaria aún mayor que la Portugal. Kissinger se ha apresurado a cerrar filas en torno a la Dictadura coronada junto con las demás fuerzas de la reacción mundial. En Madrid ha dedicado palabras decididas de apoyo al continuismo y a las "reformas" emprendidas para embellecerlo.

Por su parte, Juan Carlos, Arias, Areilza y Fraga garantizan fielmente al imperialismo que el Régimen seguirá colaborando estrechamente con USA y la OTAN. Lo fundamental del "tratado" no es otra cosa que el mantenimiento de las tropas, del armamento nuclear, todavía por un tiempo, de las bases norteamericanas... en el territorio del Estado español. Su objetivo, con el que el Gobierno se identifica plenamente, es aplastar cualquier movimiento revolucionario del proletariado europeo y al del propio proletariado y oprimidos del Estado español. Supone una clara amenaza contra la Revolución portuguesa y contra la lucha que las masas árabes mantienen contra el sionismo y el imperialismo, como ya quedó demostrado por el papel jugado por estas bases yankees en la última guerra de Oriente Medio.

Frente a los conchabamientos imperialista y la criminal política de "distensión" el movimiento obrero debe movilizarse en defensa de sus propios intereses: deberá oponerse a cualquier intento de ingreso en la OTAN, arma al servicio de los capitalistas cuyo objetivo es utilizarlo contra las masas. Areilza la definió como la "infraestructura militar del Mercado Común", es decir, la protección militar del club europeo de los trusts, en alianza con el imperialismo USA, contra la amenaza revolucionaria a su poderío.

Frente al actual "tratado" con USA, el movimiento obrero deberá unir su lucha con la de toda la población oprimida exigiendo la ruptura de todos los tratados y pactos militares con USA, Portugal y Francia, para terminar con con las bases al servicio del imperialismo. Unas bases que entrañan graves riesgos de accidentes nucleares en cualquier momento para la población y que pueden tener graves consecuencias en caso de guerra.

¡RUPTURA DE TODOS LOS PACTOS MILITARES CON USA, PORTUGAL Y FRANCIA!

¡NO AL INGRESO EN LA OTAN!

¡¡SUPRESION INMEDIATA DE LAS BASES YANKEES DE TORREJON, MORON, ROTA Y ZARAGOZA!! ¡FUERA EL CAMPO DE TIRO DE LAS BARDENAS! ■

Julio Torres.



POR UN PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO.

En los últimos meses, desde la muerte de Franco, muchas exigencias se le han planteado con urgencia y claridad mayor que nunca la movimiento obrero. Exigencias políticas de las que las páginas de COMBATE han dado cuenta. Y ligado a ellas, planteamos ya en esta sección la necesidad de un periódico obrero revolucionario, con amplia difusión y regularidad en su aparición. En estrecha relación con estas cuestiones, como una exigencia mas que no sustituye, sino que es complemento indispensable de ellas, se plantea la necesidad de la organización.

Miles de trabajadores han puesto en pie Asambleas a todos los niveles en el transcurso de las recientes movilizaciones, en muchos casos han elegido en ellas Comités. Centenares de luchadores han sentido la necesidad de una fuerte organización unitaria y estable: de CCOO. El Sindicato obrero, democrático e independiente es una de las reivindicaciones de la lucha. Estos niveles de organización se han mostrado necesarios para miles de trabajadores, pero ellos, importantes e imprescindibles, no cubren todas las necesidades de organización que tiene la clase obrera. Falta una pieza imprescindible: el Partido Revolucionario de los obreros.

¿Para que?, se preguntarán tal vez algunos. Pues, para organizar y dirigir la lucha política de los trabajadores. Bajo la Dictadura la clase obrera ha aprendido que el capitalista tiene en el Estado actual y su gobierno un aliado permanente. Las luchas económicas han topado con la policía, con la ausencia de libertades, los decretos del gobierno... y se han transformado en políticas. De ello sacamos una conclusión: si quieren vivir mejor los trabajadores deben enfrentarse con la Dictadura, deben llevar una lucha política. Si quieren acabar para siempre con la opresión y explotación capitalistas, imponer una situación favorable a sus intereses, tienen que tomar el poder político. Deben acabar con el actual estado burgués y levantar en su lugar uno proletario, que sea guardián de los intereses de obreros y oprimidos a diferencia del actual. Para esto es imprescindible un Partido Obrero Revolucionario. Gracias a que contaban con el Partido Bolchevique de Lenin y Trotsky, los obreros rusos tomaron el poder en Octubre de 1917, pudieron derrocar al Zarismo y edificar sobre sus cenizas la República de los Soviets.

Algunos dirán: bien, es preciso un partido. ¿Pero no tenemos ya al Partido Comunista y al Partido Socialista Obrero?, ¿Porque construir otro partido?. Cuando la movilización de miles de trabajadores y oprimidos resaltaba la posibilidad de avanzar al asalto final a la Dictadura, mediante la Huelga General en todo el Estado, las direcciones de estos partidos han dado la espalda a esta tarea capital en nombre del "cambio pacífico", de la "reconciliación" con los franquistas, de la necesidad de comprobar en los hechos la voluntad del Rey heredero de Franco y su gobierno continuista. El resultado es la prolongación de la vida de la Dictadura y con ello de los sufrimientos de la clase obrera y el pueblo.

Si este hecho fuese aislado, sería muy grave, pero por si solo no justificaría la necesidad de construir otro partido distinto y contrapuesto a e-



llos. Pero este hecho no es aislado, forma parte de una cadena que recorre una larga historia y todo responde a la misma cuestión: a la subordinación de estos partidos a los planes de los agentes "democráticos" del gran capital. Pues ellos no quieren que los obreros derroquen a la Dictadura, no digamos ya que tomen el poder político, quieren conservar lo fundamental de esta Dictadura para con unas pinceladas "democráticas" fortalecer al Estado para la defensa de la propiedad capitalista. A este plan se subordinan el PCE, el PSOE y otros partidos obreros a través de su comparecencia en la Junta, la Plataforma de Convergencia y otros organismos de colaboración de clases, por eso han dado la espalda a las tareas que urgía la movilización de masas.

Por ello los trabajadores necesitan un nuevo partido. Un partido independiente de la burguesía y todas sus fracciones, de esos buitres que son los Ruiz Jimenez, Tierno Galván y cia. Porque las direcciones del PCE y el PSOE han puesto a esos partidos obreros al servicio de la sociedad burguesa y capitalista.

¿Otro Partido para dividir más? tal vez nos preguntamos todos. No, un partido para unificar a la clase obrera. La división de la clase obrera la provoca la burguesía a través de los partidos que siguen su orientación en el movimiento obrero. A éste le divide quien renuncia a combatir por los objetivos de los trabajadores, a impulsar su lucha sustituyéndola por pactos con los burgueses y subordinándola a la legalidad franquista; quien hace esto y no unifica las filas obreras para golpear con fuerza a la Dictadura y el capital. Es necesario un partido que tenga un programa de independencia de clase, y de Frente Unico de los trabajadores, permitiendo así arrastrar tras ellos a todos los oprimidos. Un partido de tipo leninista regido por los principios del centralismo democrático: completa libertad en la discusión, absoluta unidad en la acción.

Y ese partido no podrá ser revolucionario, si es estrechamente nacional, es decir si no es parte de un Partido Mundial de los trabajadores. Porque el combate de los trabajadores del Estado Español, su suerte, está estrechamente ligada a lo que ocurra en Portugal, en Argentina, en Angola, en Checoslovaquia,...en todo el mundo donde el imperialismo y la burocracia se confabulan contra los trabajadores y oprimidos. Es necesaria una Internacional, con mas razones todavía que cuando la formaron Marx y Engels. Por eso planteamos la construcción del Partido Revolucionario del Estado español como parte del esfuerzo por construir la IV Internacional, en cuyo programa se condensan las experiencias de la larga lucha del movimiento obrero y se responde a las enormes exigencias que el proletariado tiene planteadas en esta hora.

A formar parte de este partido, a participar en su construcción a extenderlo por fábricas, minas, tajos, campos, universidades... en las nacionalidades oprimidas, llamamos a todos los obreros conscientes, a la mujer y juventud revolucionaria, a los revolucionarios de otras capas, a todos aquellos que como nosotros hayan sacado estos días la conclusión de que el proletariado del Estado español no tiene la dirección que se merece, que necesita un partido revolucionario. ■

